

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

07 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

judecători – Cobzac Elena și Țurcan Anatolie

examinînd cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Podgornîi Alexandr, învinuit de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 69 alin. (2), art. 104 Cod contravențional,

termenul de examinare a strămutării :

05 februarie 2019 – 07 februarie 2019.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere de strămutare a cauzei contravenționale în privința lui Podgornîi Alexandr, învinuit de săvârșirea contravențiilor prevăzute de art.69 alin.(1), art. 104 Cod contravențional, pentru examinare în ordine de recurs, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, deoarece formarea completului de judecată în Curtea de Apel Comrat este imposibilă, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, dintre care : Caraianu Liudmila, Colev Grigori și Starciuc Ștefan au declarat cerere de abținere și prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 31 iulie 2018 cererea de abținere a fost admisă (f. d. 176-178), iar judecătorul Gubenco Serghei a fost suspendat din funcție prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Colegiul penal menționează că Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare pe cauzele contravenționale.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate examina chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Potrivit art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă, că judecătorii Caraianu Liudmila, Colev Grigori și Starciuc Ștefan, au declarat cerere de abținere de la judecarea cauzei contravenționale în privința lui Podgornîi Alexandru, pe motiv că au participat anterior la examinarea recursului declarat de Podgornîi Alexandru împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 27.12.2017, pe care, prin decizia din 01.03.2018, au casat-o și dispus rejudecarea cauzei de către prima instanță (f. d. 132-136), abținerea fiind admisă și desemnată pentru judecarea cauzei menționate Curtea de Apel Cahul (f. d. 176-178), iar judecătorul Marina Galupa, prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr.942-VIII din 20 noiembrie 2018, a fost eliberată din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Astfel, având în vedere faptul că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează șase judecători, dintre care Gubenco Serghei este suspendat din funcție, conform pct. 2 a dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20.09.2016, iar judecătorii Caraianu Liudmila, Colev Grigori și Starciuc Ștefan, au declarat cerere de abținere de la judecarea cauzei contravenționale, această fiind admisă (f. d. 176-178), ceea ce conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei, Colegiul penal reține că la această instanță de judecată este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a admite demersul cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura soluționarea eficientă și obiectivă a cauzei.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, privind strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Podgornîi Alexandru.

Strămută cauza contravențională, în privința lui Podgornîi Alexandru în baza art. 69 alin. (2), art. 104 Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 07 februarie 2019.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie