

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

04 februarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Constantin Gurschi,

judecători – Liliana Catan, Ion Arhiliuc,

examinînd declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Gheorghe Ulianoschi, Afanasi Curdov, Elena Lazareva, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale intentată în baza contestației declarată de Crețu Serghei Alexandr împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constatator,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 18.01.2014 cauza contravențională a parvenit la Curtea de Apel Comrat pentru examinarea recursului declarat de partea vătămată Delistoian V., împotriva hotărîrii Judecătoriei Vulcănești din 27 noiembrie 2013, fiind repartizat aleatoriu judecătorului Ulianoschi Gh..

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Comrat, Ulianoschi Gh., Curdov A., Lazareva E., au declarat abținere de la judecarea cauzei, din motivul că anterior au participat la examinarea cauzei nominalizate în ordine de recurs.

Președintele Curții de Apel Comrat, Ulianoschi Gh., a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintate de judecătorii instanței respective, deoarece nu se poate constitui un complet de judecători pentru examinarea acestei declarații, întrucît în prezent activează doar 4 judecători.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.381 alin.(3) Cod contravențional, reprezentantul autorității competentă să soluționeze cauza contravențională nu poate participa la examinarea cauzei dacă are, direct sau indirect, un interes care i-ar putea afecta imparțialitatea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că, la data de 13 iunie 2013 completul de judecată în componența: președinte de ședință - Ulianoschi Gh., judecătorii Curdov E. și Lazareva E., au examinat în ordine de recurs cauza contravențională intentată în baza contestației declarată de Crețu S. împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constatator, fiind admisă cererea de recurs

depusă de partea vătămată Delistoian V., casată hotărîrea Judecătoriei Vulcănești din 29 ianuarie 2013 și remisă spre rejudecare în alt complet de judecători (f.d.111-112).

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, judecătorii Curții de Apel Comrat, au declarat abținere de la judecarea cauzei contravenționale intentată în baza contestației declarată de Crețu S., în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea în ordine de recurs, ceea ce face imposibilă participarea lor repetată la judecarea în ordine de recurs a cauzei nominalizate, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, declarația de abținere urmează a fi admisă cu strămutarea judecării cauzei, la o altă instanță egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 381 alin.(3) Cod contravențional, Colegiul penal,

D E C I D E :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Gheorghe Ulianoschi, Afanasi Curdov, Elena Lazareva, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale intentată în baza contestației declarată de Crețu Serghei Alexandr împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constator, cu desemnarea pentru judecarea cauzei contravenționale nominalizate în ordine de recurs, Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte	semnătura	Constantin Gurschi
Judecători	semnătura	Liliana Catan
	semnătura	Ion Arhiliuc

Copia corespunde originalului

Președinte de ședință	Constantin Gurschi
-----------------------	--------------------