

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

04 februarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Constantin Gurschi,
judecători – Ion Arhiliuc, Liliana Catan,

examinînd declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, Tatiana Dimitriadi, Vitalie Movilă, Natalia Bondarenco, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale intentată în baza contestației declarată de partea vătămată Mudrenco Ion împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constatator,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 18 ianuarie 2014 cauza contravențională a parvenit la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea recursului declarat de contravenientul Zaharia V., împotriva hotărîrii Judecătoriei Cahul din 17 decembrie 2013, fiind repartizat aleatoriu judecătorului Vavrin G..

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Cahul, Gh. Eni, T. Dimitriadi, V. Movilă și N. Bondarenco au declarat abținere de la judecarea în ordine de recurs a cauzei menționate, în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea cauzei în ordine de recurs la data de 02 mai 2013 și faptul că, interesele contravenientului Zaharia V. le apără avocatul Bondarenco E. – soțul judecătorului Bondarenco N..

Aceste motive pot afecta imparțialitatea la judecarea cauzei contravenționale.

Președintele Curții de Apel Cahul, Gh. Eni, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintate de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, deoarece nu se poate constitui complet de judecată pentru examinarea cererii de abținere.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.381 alin.(3) Cod contravențional, reprezentantul autorității competente să soluționeze cauza contravențională nu poate participa la examinarea cauzei dacă are, direct sau indirect, un interes care i-ar putea afecta imparțialitatea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că, la data de 02 martie 2013 cauza contravențională a fost repartizată spre examinare în ordine de recurs completului de judecată în componența: Eni Gh. – președinte de ședință, Bondarenco N. – membru al colegiului, Movilă V. – judecător raportor.

La data de 06 martie 2013 judecătorul Bondarenco N. a declarat abținere de la judecarea cauzei, pe motiv că soțul ei este avocatul Bondarenco E., care apără interesele contravenientului Zaharia V..

În baza încheierii din 06 martie 2013 declarația de abținere a fost admisă (f.d.81).

În atare situație, Colegiul penal constată că, declarația de abținere a judecătorului Bondarenco E. nu necesită de a fi examinată repetat de către Curtea Supremă de Justiție.

Ulterior, la data de 02 mai 2013 completul de judecată în componența: Eni Gh. – președinte de ședință, T. Dimitriadi– membru al colegiului, Movilă V. – judecător raportor, au judecat recursul declarat de partea vătămată Mudrenco I., care a fost admis și casată hotărârea Judecătoriei Cahul din 24 ianuarie 2013, cu restituirea cauzei în aceeași instanță pentru rejudecare în alt complet de judecată (f.d.90-91).

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, judecătorii Curții de Apel Cahul - Gh. Eni, T. Dimitriadi, V. Movilă, au declarat abținere de la judecarea cauzei contravenționale intentată în baza contestației declarată de Mudrenco I., în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea în ordine de recurs, ceea ce face imposibilă participarea lor repetată la judecarea în ordine de recurs a cauzei nominalizate, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, declarația de abținere urmează a fi admisă cu strămutarea judecării cauzei, la o altă instanță egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 381 alin.(3) Cod contravențional, Colegiul penal,

DISPUNE:

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, Tatiana Dimitriadi, Vitalie Movilă, Natalia Bondarenco, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale intentată în baza contestației declarată de Mudrenco Ion împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constator, cu desemnarea pentru judecarea cauzei contravenționale nominalizate în ordine de recurs, Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte	semnătura	Constantin Gurschi
Judecători	semnătura	Ion Arhiliuc
	semnătura	Liliana Catan

Copia corespunde originalului

Președinte	Constantin Gurschi
------------	--------------------