

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

04 februarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte –Constantin Gurschi,

judecători - Andrei Harghel și Iurie Diaconu,

examinînd cererea de recuzare înaintată de procurorul N. Ediniuc, a judecătorului Curții de Apel Comrat, E. Lazareva de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Chirița Alexandru și strămutarea acestei cauze într-o altă instanță egală în grad,

CONSTATĂ :

1. Procurorul a depus cerere de recuzare de la judecarea cauzei penale în privința lui Chirița Alexandru și strămutarea acestei cauze într-o altă instanță egală în grad pe motiv că, conform deciziei Colegiului penal al Curții de apel Comrat din 15.08.2011, judecătorii E. Lazareva și A. Curdov au participat la examinarea recursului procurorului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Ciadîr-Lunga din 02.08.2011, prin care a fost înlocuită măsura preventivă arestul în privința învinuitului A. Chirița cu obligarea de nepărsire a localității.

2. Examinînd cererea de recuzare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

3. Potrivit art. 33 alin. (2) pct. 5) CPP, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat, dacă el a luat în această cauză hotărîri anterioare judecării în care și-a expus opinia asupra vinovăției sau nevinovăției inculpatului.

Potrivit deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Comrat din 15.08.2011, judecătorii Curții de Apel Comrat, E. Lazareva și A. Curdov au participat la examinarea recursului procurorului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Ciadîr-Lunga din 02.08.2011, prin care a fost înlocuită măsura preventivă arestul în privința învinuitului A. Chirița cu obligarea de nepărsire a localității.

Vis-a-vis de considerentele relevate, potrivit legii, se impune soluția enunțată în concluzie.

4. Pentru aceste motive, și ținînd cont, că în Curtea de Apel Comrat nu se poate constitui un alt complet de judecători, pentru soluționarea cererii de recuzare în conformitate cu prevederile art. 33, 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea de recuzare înaintată de procurorul N. Ediniuc, și trimite cauza penală în privința inculpatului **Chirița Alexandr Piotr** învinuit în baza art. 188 alin. (2) lit. c) e) CP, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Judecător

Judecător

Constantin Gurschi

Andrei Harghel

Iurie Diaconu