

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

15 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Vladimir Timofti,

Judecători – Victor Boico, Nadejda Toma,

examinând demersul înaintat de către judecătorul Judecătoria Bălți, sediul central Eremciuc Ghenadie privind soluționarea conflictului de competență la examinarea plângerii depuse, în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, de către Arnăut Sergiu împotriva acțiunilor și inacțiunilor procurorului și procurorului ierarhic superior,

Termenul de examinare a cererii:

1. 08.02.2019 – 15.02.2019.

C O N S T A T Ă :

1. La data de 20 august 2018, Arnăut Sergiu a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani o plângere în baza art. 313 Cod de procedură penală, solicitând constatarea ilegalității ordonanței de neîncepere a urmăririi penale emise de către procurorul în Procuratura anticorupție Leahu Mariana în cadrul proceselor penale nr.449 din 15.06.2016 și nr.138 pr/17 din 10.04.2017; constatarea ilegalității inacțiunilor procurorilor în Procuratura Anticorupție de a cerceta penal circumstanțele denunțate de către Valerian Mînzat în dosarul penal nr.2017978112; constatarea ilegalității inacțiunilor procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție în examinarea cererii depuse la 30.07.2018, în conformitate cu prevederile art. 66, 293 alin. (6) și 294-295 Cod de procedură penală; constatarea ilegalității inacțiunilor procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție în examinarea plângerii depuse la 30.07.2018, privind declararea nulității ordonanței de punere sub învinuire din 28.09.2017, în cauza penală nr.2017978112, precum și declararea nulității tuturor actelor și acțiunilor de urmărire penală emise/efectuate ulterior emiterii, la 28.09.2017, a ordonanței de punere sub învinuire; constatarea ilegalității inacțiunilor procurorului-șef al Procuraturii anticorupție în examinarea plângerii depuse la 30.07.2018, privind anularea ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, Mariana Botezatu din 20.05.2018, prin care s-a dispus recunoașterea denunțătorului Mînzat Valerian în calitate de parte vătămată în dosarul nr.2017978112; constatarea ilegalității inacțiunilor procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție în examinarea plângerii din 30.07.2018, privind anularea ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție Botezatu Mariana din 20.05.2018, prin care s-a dispus admiterea cererii din 20.03.2017 și recunoașterea denunțătorului/martorului Mînzat Valerian în calitate de parte civilă în dosarul nr.2017978112; constatarea ilegalității inacțiunilor procurorului-șef al Procuraturii

Anticorupție în examinarea plângerii din 30.07.2018, privind anularea ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție Leahu Mariana din 10.05.2017, prin care, în cadrul proceselor penale nr.449 din 15.06.2016 și nr.138 pr/17 din 10.04.2017 a fost dispus refuzul în pornirea urmăririi penale în privința lui Mînzat Valerian privind acțiunile de cumpărare de influență, în temeiul prevederilor art. 275 pct.9) Cod de procedură penală; obligarea procurorilor să lichideze încălcările depistate ale drepturilor și libertăților lui Arnăut Sergiu, admise în cadrul urmăririi penale la cauza penală nr. 2017978112, precum și în cadrul proceselor penale nr.449 din 15.06.2016 și nr.138 pr/17 din 10.04.2017.

Plângerea i-a fost repartizată spre examinare judecătorului Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani Niculcea Andrei.

2. Prin încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani din 22 august 2018, în temeiul art. 297 alin. (4) Cod de procedură penală, a fost dispusă declinarea competenței Judecătorului de instrucție Niculcea Andrei de la examinarea plângerii depuse de către Arnăut Sergiu împotriva acțiunilor și inacțiunilor procurorului și procurorului ierarhic superior, în favoarea judecătorului Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani Păduraru Irina, pe motiv că cauza penală în cadrul căreia se contestă acțiunile de urmărire penală a fost transmisă spre examinare în instanța de fond, fiindu-i repartizată judecătorului Păduraru Irina.

3. Prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 05 octombrie 2018, cererea inculpatului Arnăut Sergiu privind strămutarea judecării cauzei penale în care este învinuit în baza art. 326 alin. (2) lit. d) și alin. (3) lit. a) Cod penal a fost admisă, cu transmiterea cauzei spre examinare la Judecătoria Bălți, sediul central, fiindu-i repartizată spre examinare judecătorului Eremciuc Ghenadie.

4. Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Bălți, sediul central Eremciuc Ghenadie din 28 ianuarie 2019 a fost dispusă declinarea competenței de la examinarea plângerii depuse, în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, de către Arnăut Sergiu, împotriva ordonanței procurorului Leahu Mariana din 10.05.2017 privind refuzul în pornirea urmăririi penale în privința lui Mînzat Valerian și răspunsul procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție Morari Viorel, în favoarea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani Niculcea Andrei, care exercită atribuțiile judecătorului de instrucție.

Potrivit încheierii, analizând materialele prezentate și având în vedere prevederile art. 36, 41 și 300 alin. (3) Cod de procedură penală, instanța a conchis că obiectul plângerii depuse de către Arnăut Sergiu nu este tangențial cauzei penale intentate în baza art.326 alin. (2) lit. d), 326 alin. (1), 326 alin. (2) lit. d) și 326 alin.(3) lit. a) Cod penal în privința acestuia, or acesta contestă ordonanța procurorului Leahu Mariana din 10.05.2017 privind refuzul în pornirea urmăririi penale în privința lui Mînzat Valerian și răspunsul procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție Morari Viorel, care se referă la o altă persoană decât inculpatul și respectiv, examinarea plângerii în cauză este de competența judecătorului de instrucție.

5. Soluționând conflictul de competență, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție a ajuns la următoarea concluzie.

Verificând argumentele invocate în demers și materialele cauzei, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi respins din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art.44 alin.(1) Cod de procedură penală, instanța de judecată, constatând că nu este competentă să judece cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Potrivit art.45 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, conflict negativ de competență există atunci, când două sau mai multe instanțe își declină competența.

Astfel, Colegiul penal reține că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 22 august 2018, în temeiul art. 297 alin. (4) Cod de procedură penală, a fost dispusă declinarea competenței Judecătorului de instrucție Niculcea Andrei de la examinarea plângerii depuse de către Arnăut Sergiu împotriva acțiunilor și inacțiunilor procurorului și procurorului ierarhic superior, în favoarea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani Păduraru Irina, pe motiv că cauza penală în cadrul căreia se contestă acțiunile de urmărire penală a fost transmisă spre examinare în instanța de fond, fiindu-i repartizată judecătorului Păduraru Irina.

Prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 05 octombrie 2018, cauza penală în privința lui Arnăut Sergiu a fost strămutată spre judecare Judecătoriei Bălți, sediul central, fiindu-i repartizată spre examinare judecătorului Eremciuc Ghenadie.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Bălți, sediul central Eremciuc Ghenadie din 28 ianuarie 2019 a fost dispusă declinarea competenței de la examinarea plângerii depuse, în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, de către Arnăut Sergiu, împotriva ordonanței procurorului Leahu Mariana din 10.05.2017 privind refuzul în pornirea urmăririi penale în privința lui Mînzat Valerian și răspunsul procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție Morari Viorel, în favoarea judecătorului Judecătorie Chișinău, sediul Buiucani Niculcea Andrei, invocând că anume acesta, având în vedere că exercită atribuțiile judecătorului de instrucție, urmează să examineze plângerea.

Colegiul penal menționează că potrivit art. 36 Cod de procedură penală, *judecătoria* judecă în primă instanță cauzele penale privind infracțiunile prevăzute de Partea specială a Codului penal, cu excepția celor prevăzute la art. 39 alin. (1), demersurile și plângerile împotriva hotărârilor și acțiunilor procurorului, ale organului de urmărire penală și ale organului care exercită activitate specială de investigații, precum și examinează chestiunile legate de executarea sentinței și alte chestiuni date prin lege în competența sa.

Potrivit art. 313 alin. (1) Cod de procedură penală, plângerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală și ale organelor care exercită activitate specială de investigații pot fi înaintate judecătorului de instrucție de către bănuit, învinuit, apărător, partea vătămată, de alți participanți la proces sau de către alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe, în cazul în care persoana nu este de acord cu rezultatul examinării plângerii sale de către procuror sau nu a primit răspuns la plângerea sa de la procuror în termenul prevăzut de lege.

Potrivit art. 41 alin.(1) Cod de procedură penală, *judecătorul de instrucție asigură controlul judecătoresc în cursul urmăririi penale.*

Astfel, controlul judiciar se efectuează de către judecătorul de instrucție, care activează în cadrul judecătoriilor, iar în cazurile prevăzute de lege – și de instanța de recurs care verifică legalitatea efectuării acestui control.

Totodată, potrivit art. 297 alin. (4) Cod de procedură penală, toate cererile, plângerile și demersurile înaintate după trimiterea cauzei în judecată se soluționează de către instanța care judecă cauza.

Din aceste considerente, Colegiul penal conchide că plângerea depusă la data de 20 august 2018, de către Arnăut Sergiu în ordinea art.313 Cod procedură penală urmează a fi transmisă spre examinare judecătorului Judecătoriei Bălți, sediul central Eremciuc Ghenadie, care judecă în fond cauza penală de învinuire a lui Arnaut Sergiu de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d), 326 alin. (1), 326 alin. (2) lit. d), 326 alin. (3) lit. a) Cod penal.

6. În conformitate cu prevederile art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Se stabilește că competență pentru examinarea plângerii depusă la data de 20 august 2018, de către Arnăut Sergiu în ordinea art.313 Cod procedură penală este Judecătoria Bălți, sediul central.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 15 februarie 2019.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Victor Boico

Nadejda Toma