

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

19 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Vladimir Timofti,
Judecători – Anatolie Țurcan, Elena Cobzac,

examinând cererea petiționarului Mararița Mihai - director general al SRL „Est-Auto-Lada” privind strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central din 03.12.2018, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată plângerea SRL „Est-Auto-Lada” depusă împotriva ordonanței emise de Procuratura Chișinău, oficiul Botanica la 31 iulie 2018 și ordonanței procurorului ierarhic superior din 22 august 2018, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad,

termenul de examinare a cauzei

de la 12 februarie 2019– 19 februarie 2019

CONSTATĂ:

1. Petiționarul Mararița Mihai - directorul general al SRL „Est-Auto-Lada”, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central din 03.12.2018 prin care a fost respinsă ca neîntemeiată plângerea SRL „Est-Auto-Lada” depusă împotriva ordonanței emise de Procuratura Chișinău, oficiul Botanica la 31 iulie 2018 și ordonanței procurorului ierarhic superior din 22 august 2018, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pe motiv că prezentul recurs a fost repartizat aceluiași complet de judecători ai Curții de Apel Chișinău - Gh. Iovu, A. Gafton și Gh. Moroza, care anterior la 19 iulie 2018 au admis recursul declarat de către R. Tabuică și a casat încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 02 mai 2016 și a anulat ordonanța procurorului G. Belîi din 26 iulie 2017 și ordonanța procurorului ierarhic superior E. Mașnic din 07 martie 2018 fiind dispusă remiterea materialelor procurorului pentru reluarea urmăririi penale și înlăturarea încălcărilor depistate.

Consideră autorul, că în Curtea de Apel Chișinău toate actele juridice vor fi emise sub influența persoanelor participante în litigiu (pîrît), or familia Tabuică Raisa și Tabuică Victor sunt socrii lui Tabuică Mariana, care la rândul ei este sora fostului Ministru al Justiției, în prezent Vice președinte al PD - Vladimir Cibotari, care poate influența negativ asupra primirii unei decizii obiective și legale de către magistrații instanței respective.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Examinând motivele invocate de autor în cerere Colegiul penal menționează că, acestea nu pot servi temei de strămutare a prezentei cauze, iar în cerere nu sunt indicate argumente ce ar confirma faptul că strămutarea cauzei date la o altă instanță de judecată egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei.

Totodată, din conținutul cererii înaintate, rezultă că autorul solicită strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad în vederea înlăturării oricăror bănuieli asupra imparțialității judecătorilor acestei instanțe, însă, în cauză nu prefigurează aspecte ce pot determina suspiciunea știrbirii imparțialității magistraților chemați să judece cauza dată, nefăcându-se vreo-o dovadă în acest sens.

Colegiul penal reține că în cazul când există circumstanțele prevăzute în art.33 Cod de procedură penală, autorul este atribuit prin lege cu dreptul de a invoca aceste chestiuni în ședința de judecată, în condițiile prevăzute de legea procesuală la acest capitol, care urmează a fi soluționate în modul prevăzut de lege. Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Mai mult, la înfăptuirea justiției în cauzele, civile, penale și contravenționale, judecătorii sânt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor cu scop de a influența emiterea hotărârii judecătorești, atrage răspundere conform legii.

Reieșind din circumstanțele constatate, instanța concluzionează de a respinge cererea ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de către petiționarul-directorul general al SRL „Est-Auto-Lada” Mararița Mihai privind strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central din 03.12.2018 prin care a fost respinsă ca neîntemeiată plângerea SRL „Est-Auto-Lada” depusă împotriva ordonanței emise de Procuratura Chișinău, oficiul Botanica la 31 iulie 2018 și ordonanței procurorului ierarhic superior din 22 august 2018, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 01 februarie 2019.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Anatolie Țurcan

Elena Cobzac