

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

24 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Vladimir Timofti,

Judecători – Victor Boico, Nadejda Toma, Anatolie Țurcan, Elena Cobzac,

cu participarea:

procurorului - Sergiu Crîjanovschi

avocatului - Liliana Bînzari

interpretului – Oxana Bucicov

a judecat, în ședință publică, cererea de revizuire declarată de către condamnatul Igor Goriunov, prin care se solicită desființarea încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rezina din 05 august 2015 referitor la respingerea plângerii, depusă în ordinea art. 473 Cod de procedură penală, împotriva hotărârii comisiei administrației Penitenciarului nr. 17 or. Rezina din 23 ianuarie 2015 privind aplicarea cătușelor condamnatului în procesul deplasării libere în condiții de detențiune.

Termenul de examinare a cererii de revizuire:
20.11.2018 - 24.01.2019

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-au prezentat:

Procurorul Sergiu Crîjanovschi, care a solicitat respingerea cererii de revizuire.

Avocatul Liliana Bînzari, în numele condamnatului Igor Goriunov, care a solicitat admiterea cererii de revizuire în sensul declarat.

A fost etapat condamnatul Igor Goriunov, care a solicitat admiterea cererii de revizuire în sensul declarat.

Asupra cererii de revizuire, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului mun. Chișinău din 16 iulie 1998, Goriunov Igor Xxxxx a fost condamnat în baza art. 88 pct. 1), 4), 6), art. 123¹, art. 227 alin. (2) Cod penal, cu aplicarea art. 39 Cod penal (redacția anului 1961), la detențiune pe viață.

2. La data de 22 iunie 2015, condamnatul Goriunov Igor a înaintat plângere, în procedura prevăzută de art. 473 Cod de procedură penală, la judecătorul de instrucție al Judecătoriei Rezina, prin care a solicitat anularea hotărârii comisiei administrației Penitenciarului nr. 17 or. Rezina din 23 ianuarie 2015 cu privire la deplasarea acestuia cu aplicarea cătușelor.

În motivarea plângerii înaintate a invocat că:

- pentru aceeași abatere disciplinară i-au fost aplicate două sancțiuni;
- la data de 06.08.2014 a fost sancționat prin decizia șefului Penitenciarului nr. 17, cu avertisment, pentru abaterea disciplinară comisă la 03.08.2014, când la el s-a depistat un obiect interzis, telefon mobil;
- ulterior, la data de 23.01.2015 prin hotărârea comisiei administrației Penitenciarului nr. 17, pentru aceeași abatere disciplinară i s-a aplicat și altă sancțiune – aplicarea cătușelor în procesul deplasării libere prin penitenciar.

3. Prin încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rezina din 05 august 2015 a fost respinsă plângerea condamnatului Goriunov Igor împotriva hotărârii comisiei administrației Penitenciarului nr. 17 din 23 ianuarie 2015 cu privire la aplicarea cătușelor condamnatului în procesul deplasării libere în condiții de detențiune.

În motivarea încheierii instanța de judecată a menționat că, ținând cont de prevederile art. 95 al Statutului de executare a pedepselor de condamnați rezultă că, în cazul dat, hotărârea comisiei administrației Penitenciarului nr. 17 or. Rezina din 23 ianuarie 2015 privind aplicarea cătușelor în procesul deplasării libere prin penitenciar condamnaților la detențiune pe viață, a fost luată în urma evaluării condamnaților la detențiune pe viață pe parcursul a 6 luni, care învederând faptul că condamnatul Goriunov Igor pe parcursul a 6 luni a avut sancțiune disciplinară aplicată prin decizia din 06.08.2014 sub formă de avertisment a decis, în raport cu gradul de pericol în procesul deplasării, de a-i fi aplicate cătușele. Însă, instanța de judecată a considerat că, aceasta nu este o sancțiune disciplinară, dar o măsură de prevenire a gradului de pericol în procesul deplasării, din care motiv a fost respinsă plângerea ca nefondată.

4. La data de 26 octombrie 2018, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea de revizuire, depusă de condamnatului Goriunov Igor, în temeiul art. 464¹ Cod de procedură penală, care solicită desființarea inclusiv a încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rezina din 05 august 2015, cu remiterea cauzei la rejudecare în prima instanță.

În motivarea cererii de revizuire se invocă:

- la data de 29 mai 2018 Curtea Europeană a Drepturilor Omului a pronunțat hotărârea în cauza Goriunov v. Republicii Moldova (cererea nr. 14466/12), în care a recunoscut că, încheierea Judecătoriei Rezina din 25 noiembrie 2011 în cauza nr. 21-68/2011 contravine Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale;

- hotărârea judecătorească a instanței naționale, contestată la CtEDO, până în prezent are efecte juridice, încălcând astfel drepturile fundamentale a condamnatului Goriunov Igor;

- prin hotărârea analogică a Judecătoriei Rezina din 05 august 2015, unde sunt constatate circumstanțe similare, la fel au fost încălcate drepturile fundamentale ale condamnatului Goriunov Igor și care au efecte juridice respective.

5. Judecând cererea de revizuire, în raport cu materialele dosarului și motivele invocate, Colegiul penal concluzionează că, aceasta urmează a fi respinsă din

următoarele considerente:

În conformitate cu art. 464¹ alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pronunțate în cauzele în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat o încălcare a drepturilor sau a libertăților fundamentale ale omului pot fi supuse revizuirii dacă, cel puțin una dintre consecințele grave ale încălcării Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a protocoalelor adiționale la aceasta continuă să se producă și nu poate fi remediată decât prin revizuirea hotărârii pronunțate.

Prin urmare, în prezenta speță reieșind din lucrările dosarului se atestă că, la 01 martie 2012, condamnatul Goriunov Igor, în temeiul articolelor 3, 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, a depus cerere la Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Reclamantul s-a plâns că, a fost supus unui tratament inuman și degradant pe parcursul unei perioade de 5 luni prin faptul că, a fost încătușat de fiecare dată când s-a deplasat în afara celulei sale.

Colegiul penal constată că, în pct. 41 a hotărârii din 29 mai 2018, în cauza *Goriunov v. Republica Moldova*, Curtea Europeană a statuat că: *„reclamantul a fost sancționat prin faptul că a fost încătușat de fiecare dată când ieșea din celulă (în plus, pentru o perioadă nespecificată), în absența oricăror acuzații sau dovezi că acesta a reprezentat un risc pentru sănătate sau securitate, aparent pentru măsuri punitive și preventive și pe baza unei ordonanțe care a extins limitele dispoziției legale care permite o astfel de măsură. El s-ar fi simțit astfel pedepsit în mod nedrept și disproporționat, ceea ce a făcut ca apariția sa zilnică în cătușe în fața altor deținuți să fi fost aparent în detrimentul demnității sale umane. Din aceste motive, Curtea consideră că reclamantul a fost supus „tratamentului degradant” în sensul Articolului 3 din Convenție. Prin urmare, a existat o încălcare a acestei prevederi în prezenta cauză”*

Deci, în cazul condamnatului Goriunov Igor, CtEDO a constatat încălcarea art. 3 din Convenție.

Reieșind din dispozițiile art. 464¹ alin. (1) Cod de procedură penală, se reține că această normă stipulează că, pot fi supuse revizuirii doar acele hotărâri irevocabile pronunțate în cauzele, în care CtEDO a constatat o încălcare a drepturilor sau a libertăților fundamentale ale omului.

În hotărârea din 29 mai 2018, în cauza condamnatului Goriunov Igor, Curtea Europeană a constatat încălcarea unui drept fundamental în urma examinării plângerii ultimului privind impunerea încătușării în timpul deplasării în afara celulei sale, care prin încheierea irevocabilă adoptată de judecătorul de instrucție al Judecătoriei Rezina din 25 noiembrie 2011 a fost respinsă.

Însă, în prezenta speță, condamnatul Goriunov Igor solicită revizuirea unei alte hotărâri irevocabile, adică a încheierii judecătorești de instrucție al Judecătoriei Rezina din 05 august 2015, care nu a fost obiect de analiză în hotărârea Curții Europene din 29 mai 2018, unde s-a constatat încălcarea drepturilor sau libertăților fundamentale ale solicitantului revizuirii.

Astfel, Colegiul penal reține că, condamnatul Goriunov Igor nu a prezentat sau invocat instanței supreme careva hotărâre a CtEDO, prin care ar fi fost constatate încălcări a Convenției în rezultatul pronunțării încheierii irevocabile a judecătorești

de instrucție al Judecătoriei Rezina din 05 august 2015, respectiv hotărârea Curții Europene din 29 mai 2018, nu se referă la prezenta speță.

Totodată, Colegiul penal relevă că, potrivit dispozițiilor procesual-penale solicitanții revizuirii, urmează să se ghideze de prevederile ce se referă la revizuirea cauzei în urma pronunțării hotărârii de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prevăzute la dispozițiile art. 464¹ Cod de procedură penală, însă, la caz condamnatul solicită, în lipsa unei astfel de hotărâri, ca Colegiul penal să aplice față de acesta, prin analogie o altă hotărâre a Curții Europene, prin care nu s-a expus asupra cererii care face obiectul solicitării condamnatului, fapt ce nu este prevăzut de legislația de procedură penală.

Potrivit art. 464¹ alin. (10) Cod de procedură penală, instanța respinge cererea de revizuire în cazul în care constată că este neîntemeiată.

Ținând cont de cele expuse mai sus, Colegiul penal conchide că, cererea de revizuire înaintată de către condamnatul Goriunov Igor, în prezenta speță este una neîntemeiată, din care motiv urmează a fi respinsă.

6. În conformitate cu art. 464¹ alin. (10) Cod de procedură penală, Colegiul penal

DECIDE :

Se respinge ca neîntemeiată cererea de revizuire declarată de către condamnatul Igor Goriunov împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rezina din 05 august 2015 prin care a fost respinsă plânga depusă, în ordinea art. 473 Cod de procedură penală, împotriva hotărârii comisiei administrației Penitenciarului nr. 17 or. Rezina din 23 ianuarie 2015 privind aplicarea cătușelor condamnatului în procesul deplasării libere în condiții de detențiune.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată la data de 21 februarie 2019.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Victor Boico

Nadejda Toma

Anatolie Țurcan

Elena Cobzac