

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎNCHEIERE**

**05 martie 2019**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători - Anatolie Țurcan și Victor Boico,

examinând demersul președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, privind strămutarea judecării recursului declarat de către avocatul Ceachir Anatolie, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 20 februarie 2019, privind prelungirea măsurii preventive, în cauza penală în privința lui

*Brînza Liubovi xxxx, învinuită de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.324 alin.(3) lit. a); 325 alin.(3) lit. a<sup>1</sup>); 326 alin.(2) lit. b), c) Cod penal.*

*Termenul de examinare a demersului:*

*02.03.2019 – 05.03.2019.*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului declarat de avocatul Ceachir Anatolie, împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana din 20.02.2019, privind prelungirea măsurii preventive - arestarea la domiciliu, în cauza penală în privința lui Brînza Liubovi, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că Brînza Liubovi activează în calitate de judecător al Curții de Apel Chișinău, iar atare circumstanțe ar putea trezi suspiciuni în privința imparțialității judecătorilor acestei instanțe.

**2.** Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal consideră că circumstanțele invocate în cererea înaintată de către președintele Curții de Apel Chișinău, cad sub incidența instituției strămutării și sunt

pasibile admiterii, deoarece judecarea recursului declarat în numele învinuitei Brînza Liubovi, care activează în calitate de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău, ar putea trezi aparențe de imparțialitate unui observator obiectiv.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs. Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației (*Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827*).

În aceste împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea recursului declarat, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil, Colegiul penal consideră că este necesară strămutarea cauzei pentru judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți.

**3.** În conformitate cu art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE:**

Admiterea demersului președintelui Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, cu strămutarea judecării recursului declarat de către avocatul Ceachir Anatolie, în numele învinuitei Brînza Liubovi, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 20 februarie 2019, privind prelungirea măsurii preventive, în cauza penală în privința lui Liubovi Brînza, învinuită de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.324 alin.(3) lit. a), 325 alin.(3) lit. a<sup>1</sup>); 326 alin.(2) lit. b), c) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 05 martie 2019.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Anatolie Țurcan

Victor Boico