

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

06 martie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

examinând sesizarea Judecătoriei mun. Cahul privind soluționarea conflictului de competență apărut la examinarea cauzei contravenționale pornită în privința Președintelui Camerei Teritoriale a Executorilor Judecătorești Sud, Vladislav Constantiniuc, în comiterea contravenției art. 330¹ alin. (2) Cod contravenționale,

c o n s t a t ă :

1. La 20 iunie 2018, agentul constator controlor principal de stat al Consiliului Concurenței, Tatiana Ursache, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, Seria CC nr.000245 în baza art. 330¹ Cod contravențional, în privința Președintelui Camerei Teritoriale a Executorilor Judecătorești Sud, Vladislav Constantiniuc.

Temei pentru întocmirea procesului-verbal a servit faptul că, în scopul investigării cazului inițiat prin Dispoziția Plenului Consiliului Concurenței nr. 32 din 02.11.2017, în temeiul art. 39 și art. 57 din Legea Concurenței nr. 183 din 11.07.2012, Consiliul Concurenței a remis în adresa Camerei Teritoriale a Executorilor Judecătorești Sud scrisoarea nr. DA-06/141-501 din 02.03.2018, prin care a solicitat prezentarea informației, stabilind termenul limită de 15 zile lucrătoare.

Camera Teritorială a Executorilor Judecătorești Sud a recepționat scrisoarea la 05.03.2018, însă nu a remis informația solicitată în termen.

Ulterior, la 22 mai 2018, Consiliul concurenței, prin scrisoarea nr. DA-06/149-1243 a solicitat repetat prezentarea în termen de 5 zile a informației solicitate prin scrisoarea nr. DA-06/141-501 din 02.03.2018.

Camera Teritorială a Executorilor Judecătorești Sud a recepționat scrisoarea la 24.05.2018 și conform termenului acordat, informația urma a fi prezentată până la 31.05.2018. Camera Teritorială a Executorilor Judecătorești Sud, în persoana președintelui Vladislav Constantiniuc nu a prezentat informația.

Acțiunile lui Vladislav Constantiniuc au fost încadrate în prevederile art. 330¹ alin. (2) Cod contravențional, conform indicilor „împiedicarea activității legitime a funcționarilor

din cadrul Consiliului concurenței, comisă prin neadmiterea controlului, împiedicarea accesului în încăperi ori pe teritoriu sau neprezentarea informației solicitate”.

2. La 21 iunie 2018, agentul constatator al Consiliului Concurenței, în temeiul art. 404¹, art. 443 alin. (12) al Codului contravențional, a remis Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, pentru examinare și sancționare, procesul-verbal și materialele cauzei contravenționale cu privire la contravenția prevăzută de art. 330¹ alin. (2) din Codul Contravențional, săvârșită de către Președintele Camerei Teritoriale a Executorilor Judecătorești Sud, Vladislav Constantiniuc.

3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 14 septembrie 2018, a fost declinată competența și trimisă cauza contravențională, intentată în privința lui Vladislav Constantiniuc în baza art. 330¹ alin. (2) Cod contravențional, spre examinare după competență, Judecătoriei Cahul, sediul Central.

4. Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 27 februarie 2019, a fost suspendată examinarea cauzei contravenționale nominalizate, considerând că cauza urmează a fi examinată după competența de Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Cauza contravențională, intentată în privința lui Vladislav Constantiniuc în baza art. 330¹ alin. (2) Cod contravențional, s-a transmis la Curtea Supremă de Justiție pentru rezolvarea conflictului de competență.

5. Soluționând respectiva sesizare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție face următoarele concluzii.

Verificând argumentele invocate în sesizare și materialele cauzei, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală - instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Potrivit art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, conflict negativ de competență există atunci, când două sau mai multe instanțe își declină competența.

Instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Examinând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal reține că potrivit art. 394 alin.(1) Cod Contravențional *„justiția în cauzele contravenționale se înfăptuiește de către instanța de judecată conform competenței date prin prezentul cod”*.

În conformitate cu art. 448 alin. (1) Cod Contravențional, în decursul a 15 zile de la data aducerii la cunoștință a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la

contravenție, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul sunt în drept să-l conteste în instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea din care face parte agentul constatator.

Alin. (2) al aceluiași articol prevede că contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție se depune la autoritatea din care face parte agentul constatator. În cel mult 3 zile de la data depunerii contestației, agentul constatator expediază în instanță contestația și dosarul cauzei contravenționale.

Colegiul penal, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit la 20 iunie 2018 (f.d. 2-3), reține faptul că sediul agentului constatator este indicat mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și Sfânt 73/1, care se află în raza de activitate a Judecătoriei Chișinău.

În atare situație, Colegiul penal conchide că, cauza contravențională, intentată în privința lui Vladislav Constantiniuc în baza art. 330¹ alin. (2) Cod contravențional, urmează a fi judecată de Judecătoria Chișinău, deoarece adresa juridică a agentului constatator este indicată în mun. Chișinău, și anume str. Ștefan cel Mare și Sfânt 73/1 și se află în raza teritorială a Judecătoriei Chișinău.

6. În conformitate cu prevederile art. 448 Cod Contravențional, art. 44-45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

stabilește competentă pentru examinarea cauzei contravenționale, intentate în privința lui Vladislav Constantiniuc în baza art. 330¹ alin. (2) Cod contravențional, Judecătoria Chișinău.

Încheierea este definitivă, publicată integral la *06 martie 2019*.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan