

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

29 martie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, privind strămutarea, la o altă instanță egală în grad, judecării cauzei contravenționale în privința lui

Doicov Stepan Gheorghe,
acuzat în baza art. 230 alin. (3) Cod
contravențional,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat de contravenientul Doicov Stepan, împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 28 februarie 2019, la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este imposibilitatea constituirii completului de judecată pentru examinarea recursului declarat, deoarece în Curtea de Apel Comrat, din 7 judecători activează doar 5, atribuțiile unui judecător fiind suspendate, conform pct. 2 al dispozitivului hotărârii CSM nr.608/25 din 20.09.2016, iar judecătorii Colev G., Curdov A. și Caraianu L. au participat anterior la examinarea recursului declarat de procurorul în Procuratura UTA Gagauzia, oficiul Comrat, Valah A., a aceleiași cauze contravenționale, pronunțând decizia din 10 octombrie 2017.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Potrivit art. 471 alin. (1) Cod contravențional, recursul se judecă de un complet din 3 judecători.

Actualmente, în Curtea de Apel Comrat activează 5 judecători, inclusiv cei 3 vizați supra.

Potrivit materialelor cauzei, judecătorii Colev G., Curdov A. și Caraianu L. anterior au examinat, anterior, recursul declarat de procuror în aceeași cauză contravențională, pronunțând decizia din 10 octombrie 2017 (*f.d.135-138*).

În asemenea împrejurări, ținând cont de circumstanțele enunțate la pct. 1. din încheiere, judecarea cauzei menționate în instanța nominalizată este imposibilă, deoarece nu se poate forma un nou complet de judecată din 3 judecători, impunându-se strămutarea judecării acestei cauze contravenționale la o altă instanță egală în grad.

3. Potrivit art. 381 Cod contravențional, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admiterea cererii președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, și strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Doicov Stepan Gheorghii, acuzat în baza art. 230 alin. (3) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun