

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎNCHEIERE

09 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, declarată de avocatul Anton Antuan în numele inculpatului

Gospodărenco Alexandru,
învinuit în baza art. 287 alin. (3) Cod penal,

CONSTATĂ:

1. Avocatul inculpatului, Anton Antuan a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale, în care Gospodărenco Al. este învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 287 alin. (3) Cod penal, de la Judecătoria Orhei la o altă instanță egală în grad.

Motivul este că, la 14 iunie 2018, Gospodărenco Alexandru a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Judecătoriei Orhei (sediul Central) prin care a solicitat obligarea furnizării informației cu caracter personal și încasarea prejudiciului moral.

Prin hotărârea Judecătoriei Strășeni din 28 noiembrie 2018 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Gospodărenco Alexandru către Judecătoria Orhei (sediul Central) privind obligarea furnizării informației cu caracter personal și încasarea prejudiciului moral în sumă de 100 lei, în rest pretențiile cu privire la încasarea prejudiciului moral au fost respinse ca neîntemeiate.

Astfel, în circumstanțele descrise, apărarea consideră că în legătură cu existența litigiului civil și pronunțarea hotărârii de constatare a încălcării dreptului de liber acces la informație și încasarea prejudiciului moral din contul Judecătoriei Orhei (sediul Central) în mărime de 100 lei în beneficiul inculpatului Gospodărenco Alexandru, judecătoria instanței de judecată nu vor fi obiectivi și imparțiali la pronunțarea sentinței în privința lui Gospodărenco Alexandru.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de avocatul inculpatului, Anton Antuan, și reproduse la *pct. 1.* din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Respingerea cererii declarate de avocatul Anton Antuan în numele inculpatului Gospodărenco Alexandru, cu privire strămutarea judecării cauzei penale intentate în privința lui Gospodărenco Alexandru în baza art. 287 alin. (3) Cod penal, de Judecătoria Orhei la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte:

Diaconu Iurie

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana