

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

09 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte
Judecători

Iurie Diaconu,
Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea președintelui Judecătoriei Criuleni, Veaceslav Suciu, privind strămutarea judecării plângerii declarate în baza art. 313 Cod de procedură penală, de avocatul Russ Sergiu, în numele petiționarului

Dorofeev Nicolae,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Criuleni, Veaceslav Suciu, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării plângerii înaintate în baza art. 313 Cod de procedură penală, declarată de avocatul Russ Sergiu, în numele petiționarului Dorofeev Nicolae, la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că cei 4 judecători de instrucție, din cadrul instanței, au declarat cereri de abținere de la examinarea plângerii, în temeiul art. 33 alin. (2) pct. 6) Cod de procedură, deoarece Dorofeev Nicolae deține funcția de șef al Secretariatului Judecătoriei Criuleni, acestea fiind admise prin încheieri judecătorești.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 313 alin. (2) pct. 1) lit. b) Cod de procedură penală, refuzul organului de urmărire penală de a satisface demersurile în cazurile prevăzute de lege, se atacă judecătorului de instrucție.

Conform art. 15¹ alin. (2) din Legea privind organizarea judecătorească, judecătorul de instrucție este numit de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru un mandat de 3 ani.

Potrivit materialelor cauzei, judecătorii de instrucție Caraman S., Țurcan R., Malanciuc I. și Cerbu A. au declarat abțineri de la examinarea plângerii de pe rol, dat fiind că Dorofeev Nicolae deține funcția de șef al Secretariatului Judecătoriei Criuleni, care au fost admise prin încheierile Judecătoriei Criuleni din 18 ianuarie 2019, 07 februarie 2019, 22 februarie 2019 și 20 martie 2019 (*f.d. 31, 40, 49, 54*).

În consecință, ținând cont de funcția pe care o deține Dorofeev Nicolae în cadrul Judecătoriei Criuleni și de circumstanțele reproduse în pct. *I.* din prezenta decizie, sunt relevante împrejurările care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Judecătoria Criuleni actualmente activează doar 4 judecători de instrucție, anume cei vizați supra, și nu există posibilitatea judecării cauzei nominalizate de către un alt judecător de instrucție.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admiterea cererii președintelui Judecătoriei Criuleni, Veaceslav Suciu, și strămutarea judecării plângerii declarate, în baza art. 313 Cod de procedură penală, de avocatul Russ Sergiu, în numele petiționarului Dorofeev Nicolae, de la Judecătoria Criuleni la Judecătoria Orhei.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun