

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

12 martie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte: Vladimir Timofti,

Judecători: Nadejda Toma, Anatolie Țurcan, Elena Cobzac și Victor Boico,

cu participarea:

procurorului –Pavel Guțan

avocatului – Boris Druță

interpretului – Āiiubova-Moraru Elena

a judecat, în ședință publică, cererea de revizuire declarată de către condamnatul Goriunov Igor xxxxx, prin care se solicită desființarea încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rezina din 25 noiembrie 2011, referitor la respingerea plângerii, depusă în ordinea art. 473 Cod de procedură penală, împotriva hotărârii consiliului administrației Penitenciarului nr. 17 or. Rezina din 26 iulie 2011 privind aplicarea cătușelor condamnatului în procesul deplasării libere în condiții de detențiune.

Termenul de examinare a cererii de revizuire:

13.12.2018 – 12.03.2019

Procedura de citare legală îndeplinită.

S-au prezentat:

Procurorul Pavel Guțan, care a solicitat admiterea cererii de revizuire.

Avocatul Boris Druță în numele condamnatului Igor Goriunov, care a solicitat admiterea cererii de revizuire în sensul declarat.

A fost etapat condamnatul Igor Goriunov, care a solicitat admiterea cererii de revizuire în sensul declarat.

A C O N S T A T A T:

1. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 16 iulie 1998, Igor Goriunov a fost condamnat în baza art. art. 88 pct. 1, 4, 6, 121 alin. (2) pct. 1, 2, 3, 7, cu aplicarea art. 39 Cod penal (red. 1961), la detențiune pe viață, cu executarea în penitenciar de tip închis.

2. Pe parcursul ispășirii pedepsei, condamnatul Igor Goriunov a depus o plângere în instanța de judecată în ordinea art. 473 Cod de procedură penală,

împotriva hotărârii Consiliului administrației Penitenciarului nr. 17 or. Rezina din 26 iulie 2011 privind aplicarea cătușelor condamnatului în procesul deplasării libere în condiții de detențiune.

3. Prin încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rezina din 25 noiembrie 2011, a fost respinsă ca nefondată plângerea condamnatului Igor Goriunov cu privire la dezacordul cu aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de aplicarea cătușelor în timpul deplasării sale din celula de detențiune.

În argumentarea soluției menționate instanța de judecată a statuat, că măsura respectivă a fost aplicată în mod legal și pentru a-l împiedica pe condamnat să prezinte vreun pericol pentru alți deținuți.

4. La 26 octombrie 2018, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea de revizuire înaintată de condamnatul Igor Goriunov, depusă în temeiul art. 464¹ Cod de procedură penală, prin care se solicită desființarea încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rezina din 25 noiembrie 2011, cu remiterea cauzei la rejudecare în prima instanță.

În motivarea cererii de revizuire se invocă, că la 29 mai 2018 Curtea Europeană a Drepturilor Omului a pronunțat hotărârea în cauza *Goriunov vs Republica Moldova* (cererea nr. 14466/12), în care a recunoscut că, încheierea Judecătoriei Rezina din 25 noiembrie 2011 în cauza nr. 21-68/2011 contravine Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale.

Sușține revizuentul, că hotărârea judecătorească a instanței naționale, contestată la CtEDO, până în prezent are efecte juridice, încălcându-i-se astfel drepturile fundamentale.

5. Judecând cererea de revizuire, în raport cu materialele dosarului și motivele invocate, Colegiul penal concluzionează că, aceasta urmează a fi admisă din considerentele ce urmează a fi descrise.

În conformitate cu art. 464¹ alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pronunțate în cauzele în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat o încălcare a drepturilor sau a libertăților fundamentale ale omului pot fi supuse revizuirii dacă, cel puțin una dintre consecințele grave ale încălcării Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a protocoalelor adiționale la aceasta continuă să se producă și nu poate fi remediată decât prin revizuirea hotărârii pronunțate.

Reieșind din actele anexate la cererea de revizuire, Colegiul penal atestă că, la 01 martie 2012, condamnatul Igor Goriunov, în temeiul art. art. 3, 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, a depus cerere la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în care s-a plâns că, pe parcursul unei perioade de 5 luni a fost supus unui tratament inuman și degradant, fiind încătușat de fiecare dată când s-a deplasat în afara celulei sale.

Cu referire la plângerea condamnatului, Curtea Europeană a Drepturilor Omului în pct. 41 a hotărârii sale din 29 mai 2018, în cauza *Goriunov vs Republica Moldova*, a statuat că: „*reclamantul a fost sancționat prin faptul că a fost încătușat*

de fiecare dată când ieșea din celulă (în plus, pentru o perioadă nespecificată), în absența oricăror acuzații sau dovezi că acesta a reprezentat un risc pentru sănătate sau securitate, aparent pentru măsuri punitive și preventive și pe baza unei ordonanțe care a extins limitele dispoziției legale care permite o astfel de măsură. El s-ar fi simțit astfel pedepsit în mod nedrept și disproporționat, ceea ce a făcut ca apariția sa zilnică în cătușe în fața altor deținuți să fi fost aparent în detrimentul demnității sale umane. Din aceste motive, Curtea consideră că reclamantul a fost supus „tratamentului degradant” în sensul Articolului 3 din Convenție. Prin urmare, a existat o încălcare a acestei prevederi în prezenta cauză”.

Astfel, în hotărârea din 29 mai 2018, Curtea Europeană a constatat încălcarea unui drept fundamental al condamnatului Igor Goriunov, ca urmare a aplicării în privința acestuia a sancțiunii de către Consiliul administrației Penitenciarului nr. 17 or. Rezina din 26 iulie 2011, manifestată prin aplicarea cătușelor condamnatului în timpul deplasării în afara celulei sale.

Totodată, Înalta Curtea a reținut că, decizia Consiliului Penitenciarului nr. 17 a fost contestată de către condamnatul Igor Goriunov în fața judecătorului de instrucție, însă prin încheierea Judecătoriei Rezina din 25 noiembrie 2011, plângerea dată a fost respinsă ca nefondată, devenind irevocabilă.

În astfel, de circumstanțe Colegiul penal constată, că efectele încheierii vizate continuă să se producă și nu poate fi remediată decât prin revizuirea hotărârii pronunțate.

Având în vedere însă, că încălcarea art. 3 din Convenție, așa cum a fost constatată de către Curtea Europeană, a avut loc în fața instanței care a examinat plângerea condamnatului în ordinea art. 473 Cod de procedură penală, Colegiul penal ajunge la concluzia, că în vederea înlăturării consecințelor grave ale încălcării Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, rejudecarea în ordine de revizuire urmează a fi îndeplinită de aceeași instanță care a examinat plângerea respectivă a condamnatului, deoarece este necesară administrarea de probe.

La pronunțarea soluției menționate, Colegiul penal reține, că potrivit art. 464¹ alin. (11) pct. 2) Cod de procedură penală, dacă constată că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție, dispune, în cazul în care este necesară administrarea de probe, rejudecarea în ordine de revizuire la instanța de judecată în fața căreia s-a produs încălcarea dreptului.

Ținând cont de cele expuse mai sus, Colegiul penal conchide că, cererea de revizuire înaintată de către condamnatul Goriunov Igor, este întemeiată, iar pentru judecarea deplină și justă a cauzei, aceasta urmează a fi admisă cu dispunerea rejudecării de către Judecătoria Orhei (sediul Rezina) în ordine de revizuire a încheierii din 25 noiembrie 2011 asupra plângerii condamnatului depusă în ordinea art. 473 Cod de procedură penală, împotriva hotărârii consiliului administrației Penitenciarului nr. 17 or. Rezina din 26 iulie 2011 privind aplicarea cătușelor condamnatului în procesul deplasării libere în condiții de detențiune.

6. În conformitate cu prevederile art. 464¹ alin. (11) pct. 2) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Admite cererea de revizuire declarată de către condamnatul Goriunov Igor xxxxx și dispune rejudecarea de către Judecătoria Orhei (sediul Rezina) în ordine de revizuire a încheierii din 25 noiembrie 2011 asupra plângerii condamnatului depusă în ordinea art. 473 Cod de procedură penală, împotriva hotărârii Consiliului administrației Penitenciarului nr. 17 or. Rezina din 26 iulie 2011 privind aplicarea cătușelor condamnatului în procesul deplasării libere în condiții de detențiune.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Decizia motivată pronunțată la **11 aprilie 2019**.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecătorii

Nadejda Toma

Anatolie Țurcan

Elena Cobzac

Victor Boico