

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHIEIRE

16 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte – Iurie Diaconu,

judecători – Ion Guzun și Victor Boico,

examinînd cererea privind strămutarea judecării cauzei penale, înaintată de avocatul Pavel Zamfir în numele învinuitei Leșco Ala,

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Judecătoria Soroca, sediul Central, se află pe rol de examinare dosarul penal în privința lui Leșco Ala învinuită în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (4) Cod penal.

Autorul cererii face trimitere la art. 12, 46, 47, 68 Cod de procedură penală și solicită strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Soroca, sediul Central la instanță egală în grad Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani motivînd că, infracțiunea a fost săvârșită în mun. Chișinău, prin urmare cauza penală urmează a fi examinată în Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

Totodată, petiționarul menționează că, practic toți judecătorii din Judecătoria Soroca au fost antrenați la soluționarea cauzelor civile, avînd ca părți „ Moldasig” SA și Nordasi” SRL, iar unii au examinat cereri și demersuri în cadrul cauzei penale și nu pot examina cauza în fond.

2. Verificînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În temeiul circumstanțelor reproduse în pct. 1 din prezenta încheiere, avocatul Pavel Zamfir se referă la prevederile art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală, și solicită strămutarea judecării cauzei menționate de la Judecătoria Soroca, sediul Central, la instanță egală în grad Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, pe motiv că, Judecătoria Soroca, nu este competentă să judece cauza.

Colegiul penal reiterează că, competența instanței judecătorești este reglementată la Capitolul II, Titlul II Cod de procedură penală, care prevede competența instanței judecătorești și modul soluționării de declarare a competenței de a judeca cauza penală.

Astfel, Colegiul penal reține că, în cazul dat solicitantul nu este privat de dreptul să depună o cerere în instanța de fond, pentru declinarea competenței.

Cât privește, participarea judecătorilor la examinarea altor cauze civile care au același părți, cereri și demersuri în cauza penală, la fel nu constituie temei de strămutare, la caz pot constitui temei de abținere sau recuzare de la examinarea cauzei.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46, 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE :

Respinge cererea de strămutare înaintată de avocatul Pavel Zamfir în numele învinuitei Leșco Ala, privitor la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Leșco Ala XXX, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 aprilie 2019

Președinte

Judecător

Judecător

Iurie Diaconu

Ion Guzun

Victor Boico