

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

23 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Vladimir Timofti,

Judecători – Victor Boico, Nadejda Toma,

examinând demersul înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat Fujenco Dmitrii privind soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei penale în privința inculpaților Curdoglo Piotr, Arabadji Grigori și Gaidarji Dmitri, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), d), 188 alin.(5), 290 alin.(2) lit.b) Cod penal, în altă curte de apel,

Termenul de examinare a cererii:

1. 16.04.2019 – 23.04.2019.

**C O N S T A T Ă :**

**1.** La data de 16 aprilie 2019, președintele interimar al Curții de Apel Comrat Fujenco Dmitrii a înaintat demers privind strămutarea examinării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpaților Curdoglo Piotr, Arabadji Grigori și Gaidarji Dmitri, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), d), 188 alin.(5), 290 alin.(2) lit.b) Cod penal, într-o altă instanță egală în grad, invocând că în Curtea de Apel Comrat, la moment, din 6 judecători activează doar 5, atribuțiile unuia fiind suspendate, conform pct.2 al dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20.09.2016, iar judecătorii Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi au participat anterior la examinarea în ordine de recurs materialul privind aplicarea măsurii preventive – arestul preventiv și prelungirea măsurii preventive.

**2.** Verificând demersul privind strămutarea examinării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpaților Curdoglo Piotr, Arabadji Grigori și Gaidarji Dmitri, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), d), 188 alin.(5), 290 alin.(2) lit.b) Cod penal, într-o altă instanță egală în grad, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

Potrivit art.33 alin.(2) pct.5) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă a luat în această cauză hotărâri anterioare judecării în care și-a expus opinia asupra vinovăției sau nevinovăției inculpatului.

Potrivit art.35 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară care, dacă admite

recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că cauza penală în privința inculpaților Curdoglo Piotr, Arabadji Grigori și Gaidarji Dmitri, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), d), 188 alin.(5), 290 alin.(2) lit.b) Cod penal a fost transmisă pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Judecătorii Curții de Apel Comrat Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi au participat anterior la examinarea în ordine de recurs materialul privind aplicarea măsurii preventive – arestul preventiv și prelungirea măsurii preventive (f.d.55-61 v.8), motiv pentru care, în temeiul art.33 Cod de procedură penală, nu sunt compatibili să examineze cauza penală nominalizată în ordine de apel.

Totodată, atribuțiile judecătorului aceleiași instanțe – Gubenco Serghei sunt suspendate în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20.09.2016.

Având în vedere circumstanțele expuse, precum și că în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 6 judecători, nu este posibilă constituirea unui complet de judecată pentru judecarea cauzei penale în ordine de apel.

Având în vedere cele enunțate supra, Colegiul penal conchide că demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat Fujenco Dmitrii urmează a fi admis și strămutată examinarea în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpaților Curdoglo Piotr, Arabadji Grigori și Gaidarji Dmitri, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), d), 188 alin.(5), 290 alin.(2) lit.b) Cod penal, la Curtea de Apel Cahul.

**6.** În conformitate cu prevederile art.33 alin.(2) pct.5) și 46 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

## **DISPUNE:**

Admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat Fujenco Dmitrii și strămută examinarea în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpaților Curdoglo Piotr, Arabadji Grigori și Gaidarji Dmitri, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), d), 188 alin.(5), 290 alin.(2) lit.b) Cod penal, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată la data de 23 aprilie 2019.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Victor Boico

Nadejda Toma