

## Curtea Supremă de Justiție

### ÎNCHEIERE

24 aprilie 2019

*mun. Chișinău*

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Boico Victor,

examinând din oficiu privind inexactitatea comisă în partea introductivă, descriptivă și dispozitivul deciziei motivate a Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 16 ianuarie 2019, pe cauza penală în privința lui Colesnicenco Vladimir,

### CONSTATĂ:

1. Prin decizia Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 16 ianuarie 2019, s-a dispus inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de către avocatul Guțu Tatiana în numele inculpatului Colesnicenco Vladimir, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2017, în cauza penală privindu-l pe **Colesnicenco Vladimir Ghenadi**, ca fiind declarat peste termen.

Conform art. 249 alin. (1) Cod de procedură penală, erorile materiale evidente din cuprinsul unui act procedural se corectează de însuși organul de urmărire penală, de judecătorul de instrucție sau de instanța de judecată care a întocmit actul, la cererea celui interesat ori din oficiu, iar potrivit alin. (3) al normei menționate, instanța de judecată întocmește o încheiere, făcându-se mențiune și la sfârșitul actului corectat.

Reținând prevederile enunțate, Colegiul penal, din oficiu, constată că, în partea introductivă și dispozitivul deciziei motivate s-a comis o eroare materială (tehnică), și anume, a fost menționat greșit prenumele inculpatului, iar în partea descriptivă a deciziei a fost menționat greșit numele și prenumele avocatului inculpatului.

2. În conformitate cu prevederile art. 248, 249 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### DISPUNE:

Se corectează eroarea strecurată în partea introductivă, descriptivă și dispozitivul deciziei motivate a Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 16 ianuarie 2019, după cum urmează:

- în partea introductivă a deciziei sintagma „Colesnicenco **Vadim** Ghennadi” se substituie cu sintagma „Colesnicenco **Vladimir** Ghennadi”;

- în partea descriptivă a deciziei sintagma „în prezența inculpatului și avocatului acestuia, **Bodnariuc Alexandru**” se substituie cu sintagma „în prezența inculpatului și avocatului acestuia, **Guțu Tatiana**”;

- în dispozitivul deciziei sintagma „avocatul **Guțu Tatiana** în numele inculpatului **Colesnicenco Vadim**” se substituie cu sintagma „avocatul **Guțu Tatiana** în numele inculpatului **Colesnicenco Vladimir**”.

Se face mențiunea despre această corectare în textul deciziei nominalizate.

Încheierea nu este susceptibilă de atac.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Guzun Ion

Boico Victor