

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

11 februarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Constantin Gurschi,

judcători – Ion Arhiliuc, Liliana Catan

examinând cererea înaintată de petiționarul Ulanovici Serghei, cu privire la la strămutarea examinării plîngerii sale înaintate în ordinea art. 313 CPP, judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău

Termenul de examinare a cererii de strămutare de la 31 ianuarie 2014 pînă la 11 februarie 2014.

CONSTATĂ:

1. Petiționarul Ulanovici Serghei a înaintat o cerere, prin care a solicitat strămutarea examinării plîngerii în ordinea art. 313 CPP, adresate judecătorului de instrucție din Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, de la Procuratura Generală a R. Moldova la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, din motiv că judecătorul de instrucție al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Gh. Morozan primind spre examinare plîngerea petiționarului din 31.12.2013, nu a ținut cont de faptul că acesta a depus plîngerea în baza art. 313 CPP cu respectarea procedurii prealabile prevăzute de art. 298-299 CPP, iar ca urmare eronat a concluzionat că, plîngerea urmează a fi expedită Procurorului General al R. Moldova.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale *de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad* numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Așa fiind, în sensul acestei norme de drept procesual, instituția de strămutare a cauzei are loc numai în cazul cînd există temeuri legale de a strămuta cauza *„de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad”*.

Însă, în speță se relevă că, prin încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 02 ianuarie 2014, a fost declinată competența teritorială la examinarea plîngerii petiționarului Ulanovici Serghei în favoarea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău. În sensul art. 44 alin.(4) CPP, încheierea de declinare a competenței este definitivă.

Ulterior, Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, nu și-a declinat competența (*conflict negativ de competență*), dar a acceptat examinarea plîngerii

petiționarului Ulanovici Serghei și, prin închierea din 20 ianuarie 2014, a dispus expedierea, “... *plîngerii petiționarului Ulanovici Serghei asupra acțiunilor Procuraturii Generale a R. Moldova, parvenită și înregistrată în Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău la 09.01.2014 cu nr. 507, Procurorului General a R. Moldova*”.

La adoptarea acestei soluții, instanța a conchis că, Procuratura Generală primind plîngerea (sesizarea) petiționarului Ulanovici S., urma să se expună asupra acestei plîngeri și, numai după ce această procedură va fi respectată, petiționarul poate contesta ordonanța emisă în instanța de judecată. Astfel, din aceste motive plîngerea petiționarului a fost expediată Procurorului General al R. Moldova, pentru a lua act de cele relatate cu informarea ulterioară a petiționarului Ulanovici S. despre examinarea plîngerii.

În atare circumstanțe, se evidențiază că petiționarul Ulanovici Serghei nu solicită strămutarea judecării cauzei *de la o instanță competentă la o altă instanță egală în grad*, dar solicită strămutarea examinării plîngerii sale *de la Procuratura Generală a R. Moldova la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău*, - temei care nu cade sub incidența prevederilor art.46 CPP.

Prin urmare, reieșind din împrejurările menționate, cererea de strămutare înaintată de petiționarul Ulanovici Serghei urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție -

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de petiționarul Ulanovici Serghei, cu privire la strămutarea examinării plîngerii înaintate în ordinea art. 313 CPP judecătorului de instrucție al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Ion Arhiliuc

Liliana Catan