

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

02 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, privind strămutarea, la o altă instanță egală în grad, judecării cauzei penale în privința inculpaților

***Mihailov Anatolie XXXXX**, învinuit în baza art. 42 alin. (2), art. 191 alin.(5), art. 42 alin. (2), art. 26, art. 191 alin.(2) lit. b), d), art.42 alin. (2), art.27, art. 191 alin. (2) lit. b),c),d) Cod penal,*

***Petcu Piotr XXXXX**, învinuit în baza art. 42 alin. (5), art. 191 alin.(5), art.42 alin. (5), art.27, art. 191 alin. (2) lit. b),c),d) Cod penal*

***Vornicov Constantin XXXXX**, învinuit în baza art. 42 alin. (5), art. 191 alin.(4), art.42 alin. (5), art.26, art. 191 alin. (2) lit. b),d) Cod penal*

CONSTATĂ :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere de strămutare a cauzei penale în privința lui Mihailov Anatolie, învinuit în baza art. 42 alin. (2), art. 191 alin. (5), art. 42 alin. (2), art. 26, art. 191 alin. (2) lit. b), d), art. 42 alin. (2), art. 27, art. 191 alin. (2) lit. b),c),d) Cod penal, Petcu Piotr, învinuit în baza art. 42 alin. (5), art. 191 alin. (5), art. 42 alin. (5), art. 27, art. 191 alin. (2) lit. b),c),d) Cod penal și Vornicov Constantin, învinuit în baza art. 42 alin. (5), art. 191 alin. (4), art. 42 alin. (5), art.

26, art. 191 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, pentru examinare în ordine de apel, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, pe motivă că formarea completului de judecată în instanța respectivă este imposibilă, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, dintre care Colev Grigori și Starciuc Ștefan au declarat cereri de abținere, care prin încheierile din 04 februarie 2019 și 16 aprilie 2019 au fost admise (vol. XII, f.d. 158-159, 176-177), iar judecătorul Curdov Afanasi în baza încheierii președintele interimar al Curții de Apel Comrat din 11 martie 2019, a fost blocat de la repartizarea cauzelor în PIGD, din motivul aflării în concediu medical îndelungat.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, însă, că argumentele invocate de Președintele interimar al Curții de Apel Comrat și reproduse în pct. *I.* din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vre-un temei de drept din categoria celor enunțate supra pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, deoarece cauza respectivă se află pe rolul instanței de pe 06 iunie 2018, judecătorii Colev Grigori și Starciuc Ștefan au declarat cereri de abținere, acestea fiind admise, însă la 10 mai 2019, judecătorul Curdov Afanasi, urmează să revină din concediul medical, urmând ca în continuare să fie format completul de judecată (judecătorii Dmitrii Fujenco, Curdov Afanasi și Caraianu Liudmila) pentru a examina cauza respectivă.

Concomitent, instanța de recurs menționează că, președintele instanței de apel este obligat să organizeze funcționarea instanței în așa fel, încât concediile judecătorilor să nu influențeze negativ asupra procesului de înfăptuire a justiției, asigurând totodată judecarea cauzelor în termen rezonabil, soluționarea obiectivă, rapidă și completă a lor, precum și asigurarea desfășurării normale a procesului.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată, deoarece motivele invocate de autor nu cad sub incidența instituției strămutării.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE :

Respingerea cererii Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Mihailov Anatolie XXXXX, învinuit în baza art. 42 alin. (2), art. 191 alin.(5), art. 42 alin. (2), art. 26, art. 191 alin.(2) lit. b), d), art.42 alin. (2), art.27, art. 191 alin. (2) lit. b),c),d) Cod penal, Petcu Piotr XXXXX, învinuit în baza art. 42 alin. (5), art.

191 alin.(5), art.42 alin. (5), art.27, art. 191 alin. (2) lit. b),c),d) Cod penal și Vornicov Constantin XXXXXX, învinuit în baza art. 42 alin. (5), art. 191 alin.(4), art. 42 alin. (5), art.26, art. 191 alin. (2) lit. b),d) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte
Judecători

Iurie Diaconu
Liliana Catan
Ion Guzun