

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

03 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

soluționând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, cu privire la strămutarea la o altă instanță egală în grad, a judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Balov Gheorghe și Sarov Nicolai, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), c), d), e) Cod penal,

**Termenul de examinare a cererii:**

25 aprilie 2019 – 03 mai 2019

### CONSTATĂ:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, a înaintat cerere de strămutare a cauzei penale în privința lui Balov Gheorghe și Sarov Nicolai, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), c), d), e) Cod penal, parvenită spre judecare în ordine de apel, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma un complet pentru judecarea cauzei nominalizate, din motiv că judecătorii Colev Grigore, Starciuc Ștefan și Caraianu Ludmila s-au expus anterior în respectiva cauză în ordine de recurs, iar în cadrul Curții de Apel Comrat sunt șase unități de judecători dintre care activează doar cinci, astfel este imposibil formarea unui complet pentru judecarea cauzei menționate.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a

procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei Colegiul penal reține următoarele:

Prin încheierile Judecătoriei Comrat din 19 decembrie 2018, au fost admise demersurile procurorului privind prelungirea măsurii preventive - sub formă de arest preventiv, în privința inculpaților Balov Gheorghii și Sarov Nicolai.

Prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 17 ianuarie 2019, în componența judecătorilor Colev Grigore, Starciuc Ștefan, Caraianu Ludmila, a fost admis recursul declarat de către inculpatul Balov Gheorghii, casată încheierea Judecătoriei Comrat din 19 decembrie 2018, în privința lui Balov Gheorghii și pronunțată o nouă hotărâre.

La 28 martie 2019, inculpații Balov Gheorghii și Sarov Nicolai au declarat apeluri împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 21 martie 2019.

La 24 aprilie 2019, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, a înaintat o cerere privind strămutarea judecării în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Balov Gheorghii și Sarov Nicolai în baza art. 188 alin. (2) lit. b), c), d), e) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

Rezumând cele reținute, Colegiul penal a determinat că, judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigore, Starciuc Ștefan, Caraianu Ludmila sau expus prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 17 ianuarie 2019 în cauza penală în privința lui Balov Gheorghii și Sarov Nicolai în baza art. 188 alin. (2) lit. b), c), d), e) Cod penal, astfel în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt în incompatibilitate de a participa la o nouă judecare a cauzei.

Potrivit informației oferite de către Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat, sunt șase judecători, dintre care judecătorii Colev Grigore, Starciuc Ștefan, Caraianu Ludmila, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală sunt în incompatibilitate de a participa, iar în conformitate cu pct.2 al dispozitivului hotărârii

Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco, au fost suspendate.

Astfel, pentru judecarea apelului declarat de inculpatul Balov Gheorghii, sunt disponibili doar judecătorii Curdov Afanasii și Fujenco Dmitrii, iar potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Comrat.

Reieșind din circumstanțele expuse, Colegiului penal consideră că cererea de strămutare este întemeiată, la caz fiind regăsită necesitatea de a strămuta cauza penală în privința lui Balov Gheorghii și Sarov Nicolai în baza art. 188 alin. (2) lit. b), c), d), e) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art. art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **DISPUNE:**

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui Balov Gheorghii și Sarov Nicolai în baza art. 188 alin. (2) lit. b), c), d), e) Cod penal, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral.

Președinte:

Diaconu Iurie

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana