

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

07 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

judecători – Toma Nadejda, Boico Victor,

examinând cererea președintelui Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, privind strămutarea examinării recursului declarat de avocatul Ceachir Anatolie, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău /sediul Buiucani/ din 15 septembrie 2018, în cauza penală privind-o pe Brînza Liubovi învinuită de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin. (3) lit. a), 325 alin. (3) lit. a) și 326 alin. (2) lit. b), c) Cod penal,

termenul de examinare a strămutării :

25 aprilie 2019 – 07 mai 2019.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, a înaintat o cerere privind strămutarea examinării recursului declarat de avocatul Ceachir Anatolie, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău /sediul Buiucani/ din 15 septembrie 2018, în cauza penală privind-o pe Brînza Liubovi, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii se invocă că Brînza Liubovi activează în calitate de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău, și având în vedere constatările CtEDO în cauza Tocono și Profesorii Prometeiști c. Republica Moldova, pentru a nu trezi careva aparențe de imparțialitate unui observator obiectiv, pentru soluționarea obiectivă, rapidă, completă și imparțială a cauzei, în conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1) din Codul de procedură penală, solicită strămutarea examinării recursului nominalizat, la o altă instanță egală în grad.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În sensul dispozițiilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea

examinării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Colegiul penal menționează, că din materialele cauzei se atestă că Brînza Liubovi activează în calitate de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău, motiv din care, pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor de la Curtea de Apel Chișinău, la examinarea recursului declarat de avocatul Ceachir Anatolie, împotriva încheierii Judecătorei Chișinău /sediul Buiucani/ din 15 septembrie 2018, în cauza penală privind-o pe Brînza Liubovi, precum și pentru evitarea procedurii de soluționare a eventualelor cereri de abținere sau recuzare a judecătorilor instanței, situație ce ar influența desfășurarea normală a procesului, se impune necesitatea strămutării cauzei nominalizate la altă instanță egală în grad, or examinarea obiectivă, rapidă, completă și într-un termen rezonabil a fiecărei cauze reprezintă o obligație pozitivă a instanței de judecată.

În același context se relevă că, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în hotărârea Kyprianou c. Cipru din 15.12.2005, nr. 73797/01, § 121, a rezumat principiile care reies din jurisprudența sa cu privire la imparțialitatea instanței judecătorești și anume în primul rând, că într-o societate democratică este de o importanță fundamentală ca instanțele judecătorești să inspire încredere populației și, în primul rând, acuzatului, în cazul procedurilor penale (cauza Padovani c. Italia, hotărâre din 26 februarie 1993, § 27). În acest sens, articolul 6 cere instanței, care cade sub incidența sa, să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri. Astfel, Curtea face distincție între o abordare subiectivă, adică încercarea de a constata convingerea personală sau interesul unui judecător într-o anumită cauză, și o abordare obiectivă, adică determinarea dacă el a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în acest sens (cauza Piersack c. Belgiei, hotărâre din 1 octombrie 1982, § 30 și Grieved c. Regatului Unit, nr. 57067/00, § 69). În ceea ce privește al doilea test, atunci când testul se aplică unui complet de judecători, aceasta înseamnă că este necesar de a stabili dacă, pe lângă comportamentul personal al oricărui dintre membrii acelui complet, există fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea. În această privință, chiar aparențele pot avea o anumită importanță (cauza Castillo Algar c. Spania, hotărâre din 28 octombrie 1998, § 45 și Morel c. Franța, nr. 34130/96, § 42).

În consecință, Colegiul penal conchide că motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei penale, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesar de admis această cerere, cu strămutarea cauzei pentru examinarea recursului

nominalizat, de la Curtea de Apel Chişinău, într-o altă instanţă egală în grad şi anume la Curtea de Apel Bălţi.

4. Conducându-se de art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curţii Supreme de Justiţie,

DISPUNE :

Admite cererea preşedintelui Curţii de Apel Chişinău, Pleşca Ion, privind strămutarea examinării recursului declarat de avocatul Ceachir Anatolie, împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău /sediul Buiucani/ din 15 septembrie 2018, în cauza penală privind-o pe Brînza Liubovi, cu transmiterea cauzei pentru examinarea recursului la Curtea de Apel Bălţi.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunţată integral la **07 mai 2019**.

Preşedinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Boico Victor