

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

07 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, privind strămutarea cauzei penale în privința inculpatului

***Mitreanu Valeriu XXXXXX,***  
*acuzat în baza art. 151 alin. (1) Cod penal,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Mitreanu Valeriu, acuzat în baza art. 151 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

Motivul este imposibilitatea formării completului de judecată pentru judecarea apelului declarat de procuror, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează doar 5 judecători, dintre care judecătorii Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov au participat anterior la examinarea acestei cauze pe cale ordinară de atac, fiind, astfel, incompatibili.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. 1. din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Curtea de Apel Comrat actualmente activează doar 5 judecători, inclusiv cei 3 incompatibili, vizați supra, lipsind, prin urmare, posibilitatea formării completului din 3 judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E :**

Admiterea cererii președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, și strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Mitreanu Valeriu XXXXX, acuzat în baza art. 151 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun