

Curtea Supremă de Justiție

ÎN C H E I E R E

30 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Vladimir Timofti,

Judecători – Victor Boico, Nadejda Toma,

examinând demersul înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat Fujenco Dmitrii privind soluționarea chestiunii privind strămutarea examinării recursului declarat de către succesorul părții vătămate Bodarev Vladimir, împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 15 aprilie 2019, pronunțată în privința plângerii petentului Bodarev Vladimir, depusă în temeiul art.313 Cod de procedură penală, în altă curte de apel,

Termenul de examinare a cererii:

1. 28.05.2019 – 30.05.2019.

C O N S T A T Ă :

1. La data de 27 mai 2019, președintele interimar al Curții de Apel Comrat Fujenco Dmitrii a înaintat demers privind strămutarea examinării recursului declarat de către succesorul părții vătămate Bodarev Vladimir, împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 15 aprilie 2019, pronunțată în privința plângerii petentului Bodarev Vladimir, depusă în temeiul art.313 Cod de procedură penală, în altă curte de apel, invocând că în Curtea de Apel Comrat, la moment, din 6 judecători activează doar 5, atribuțiile unuia fiind suspendate, conform pct.2 al dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20.09.2016, iar judecătorii Colev Grigori, Caraianu Liudmila și Starciuc Ștefan au participat anterior la examinarea recursului declarat de către adjunctul procurorului-șef al Procuraturii r-lui Basarabeasca Hadji Evgheni, împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 01 august 2018, pronunțată în privința plângerii petentului Bodarev Vladimir, depusă în temeiul art.313 Cod de procedură penală.

2. Verificând demersul privind strămutarea examinării recursului declarat de către succesorul părții vătămate Bodarev Vladimir, împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 15 aprilie 2019, pronunțată în privința plângerii petentului Bodarev Vladimir, depusă în temeiul art.313 Cod de procedură penală, într-o altă instanță egală în grad, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul art.34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

Potrivit art.33 alin.(2) pct.5) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă a luat în această cauză hotărâri anterioare judecării în care și-a expus opinia asupra vinovăției sau nevinovăției inculpatului.

Potrivit art.35 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că recursul declarat de către succesorul părții vătămate Bodarev Vladimir, împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 15 aprilie 2019, pronunțată în privința plângerii petentului Bodarev Vladimir, depusă în temeiul art.313 Cod de procedură penală, a fost transmis spre examinare la Curtea de Apel Comrat.

Judecătorii Curții de Apel Comrat Colev Grigori, Caraianu Liudmila și Starciuc Ștefan, anterior, au participat la examinarea recursului declarat de către adjunctul procurorului-șef al Procuraturii r-lui Basarabeasca Hadji Evgheni, împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 01 august 2018, pronunțată în privința plângerii depuse de către petentul Bodarev Vladimir, în temeiul art.313 Cod de procedură penală, pronunțând decizia Curții de Apel Comrat din 04 decembrie 2018 (f.d.65-73), motiv pentru care, în temeiul art.33 Cod de procedură penală, nu sunt compatibili să examineze, de această dată, recursul declarat de către succesorul părții vătămate Bodarev Vladimir, împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 15 aprilie 2019, pronunțată în privința aceleiași plângeri depuse de către Bodarev Vladimir în temeiul art.313 Cod de procedură penală.

Totodată, atribuțiile judecătorului Curții de Apel Comrat – Gubenco Serghei sunt suspendate în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.608/25 din 20.09.2016.

Având în vedere circumstanțele expuse, precum și că în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 6 judecători, nu este posibilă constituirea unui complet de judecată pentru examinarea recursului declarat de către succesorul părții vătămate Bodarev Vladimir, împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 15 aprilie 2019.

Având în vedere cele enunțate supra, Colegiul penal conchide că demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat Fujenco Dmitrii urmează a fi admis și strămutată examinarea recursului sus-indicat, la Curtea de Apel Cahul.

6. În conformitate cu prevederile art.33 alin.(2) pct.5) și 46 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat Fujenco Dmitrii și strămută examinarea recursului declarat de către succesorul părții vătămate Bodarev Vladimir, împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 15 aprilie 2019, pronunțată în privința plângerii petentului Bodarev Vladimir, depusă în temeiul art.313 Cod de procedură penală, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată la data de 30 mai 2019.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Victor Boico

Nadejda Toma

Copia corespunde originalului,
Judecător

Victor Boico