

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎN CHEIERE**

31 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție  
în componență:

Președinte  
Judecători

Iurie Diaconu,  
Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, privind strămutarea judecării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 18 decembrie 2018, privind respingerea plângerii împotriva ordonanțelor procurorului în Procuratura raionului Leova, Vasile Buzilă, privind scoaterea persoanei de sub urmărire penală și clasarea procesului penal din 02 noiembrie 2018 și a procurorului-șef al Procuraturii raionului Leova, Alexandru Țurcanu, din 26 noiembrie 2018, declarat de avocatul Rotaru Vitalie în numele succesoriului părții vătămate

*Ștefăniță Gheorghe,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului, declarat de avocatul Rotaru Vitalie în numele succesoriului părții vătămate Ștefăniță Gheorghe, împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 18 decembrie 2018, privind respingerea plângerii împotriva ordonanțelor procurorului în Procuratura raionului Leova, Vasile Buzilă, privind scoaterea persoanei de sub urmărire penală și clasarea procesului penal din 02 noiembrie 2018 și a procurorului-șef al Procuraturii raionului Leova, Alexandru Țurcanu, din 26 noiembrie 2018, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este imposibilitatea constituirii completului de judecată pentru examinarea recursului declarat, deoarece în Curtea de Apel Comrat, din 6 judecători activează doar 5, iar judecătorii Colev G., Starciuc Ș. și Caraianu L. au participat anterior la examinarea cauzei nominalizate, pronunțând decizia din 25 februarie 2019.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate și reproduse în pct. 1 din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Curtea de apel Comrat actualmente activează 5 judecători, dintre care cei 3 vizați fiind incompatibili, deci, nu există posibilitatea formării unui nou complet din 3 judecători pentru judecarea cauzei menționate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

**3.** În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

## **D I S P U N E :**

Admiterea cererii președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, și strămutarea judecării cauzei privind recursul declarat de avocatul Rotaru Vitalie în numele succesorului părții vătămate Ștefăniță Gheorghe, împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 18 decembrie 2018, despre respingerea plângerii împotriva ordonanțelor procurorului în Procuratura raionului Leova, Vasile Buzilă, cu privire la scoaterea persoanei de sub urmărire penală și clasarea procesului penal din 02 noiembrie 2018 și a procurorului-șef al Procuraturii raionului Leova, Alexandru Țurcanu, din 26 noiembrie 2018, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun