

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎN C H E I E R E**

**05 iunie 2019**

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Boico Victor, Toma Nadejda,

a examinat, sesizarea Judecătoriei Cahul, sediul central, privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea plângerii condamnatei *Vornicescu Tatiana XXXXX* împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr. 13 Chișinău.

*Termenul de examinare a cauzei:  
de la 03.06.2019 - până la 05.06.2019.*

**A C O N S T A T A T :**

1. Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul central din 24 aprilie 2019, judecător de instrucție Turculeț Leonid, a fost declinată competența de la examinarea plângerii condamnatei Vornicescu Tatiana împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr. 13 Chișinău către Judecătoria Chișinău, concomitent fiind dispusă sesizarea Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

2. Din materialele cauzei, Colegiul constată că, la data de 09 iulie 2018 în adresa Judecătoriei Chișinău sediu Centru a parvenit spre examinare plângerea condamnatei Vornicescu Tatiana, deținută în Penitenciarul nr. 13 Chișinău, cu privire la stabilirea încălcării art. 234 Cod de Executare în privința condamnatei, obligarea calculării și stabilirii orelor de muncă neremunerată efectuate de către condamnată în anul 2012, în Penitenciarului nr. 13 Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 22 noiembrie 2018, a fost respinsă ca neîntemeiată plângerea condamnatei Vornicescu Tatiana cu privire la stabilirea încălcării art. 234 Cod de Executare în privința condamnatei, obligarea calculării și stabilirii orelor de muncă neremunerată efectuate de către condamnată în anul 2012, în Penitenciarului nr. 13 Chișinău, concomitent fiind dispusă sesizarea conducerii Penitenciarului nr.13 Chișinău despre necesitatea organizării și efectuării unei cercetări de serviciu în vederea stabilirii tuturor circumstanțelor enunțate în încheiere.

Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 22 noiembrie 2018, a fost atacată cu recurs de către condamnată Vornicescu Tatiana.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2019, a fost admis recursul condamnatei Vornicescu Tatiana,

casată încheierea atacată și dispusă rejudecarea cauzei de către instanța de fond.

La rejudecarea cauzei, prin încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana din 03 aprilie 2019, judecător Martînenco Veaceslav, a fost declinată competența de la examinarea cererii condamnatei Vornicescu Tatiana înaintată împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr. 13 Chișinău, în baza art. 469 alin. (1) pct. 18 Cod de procedură penală, în favoarea judecătorului desemnat cu atribuții de judecător de instrucție a Judecătoria Cahul.

La 24 martie 2019, cauza a parvenit la Judecătoria Cahul, care prin încheierea din 24 aprilie 2019, și-a declinat competența în favoarea Judecătoria Chișinău.

3. Soluționând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal menționează următoarele:

Între Judecătoria Chișinău și Judecătoria Cahul a apărut un conflict negativ de competență, soluționarea căruia corect a fost înaintată Curții Supreme de Justiție pentru examinare, fiind instanța ierarhic superioară comună.

Potrivit art. 45 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Astfel, Judecătoria Chișinău a considerat că, respectiva plângerea condamnatei Vornicescu Tatiana, în temeiul art. 469-470 Cod de procedură penală, urmează a fi examinată de către Judecătoria Cahul, întrucât condamnată Vornicescu Tatiana la XXXXX a fost transferată în Penitenciarul nr. 5 Cahul, pentru executarea în continuare a pedepsei.

La rândul său, Judecătoria Cahul și-a declinat competența, sesizând Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență, argumentându-și poziția sa în temeiul art. 473<sup>1</sup> Cod de procedură penală.

Articolul 469 alin. (1) Cod de procedură penală stabilește cercul de chestiuni care urmează a fi soluționate în cadrul executării pedepsei.

Potrivit prevederilor art. 473<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul, precum și alte persoane ale căror

drepturi și interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plângere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

Din plângerea condamnatei Vornicescu Tatiana, înaintată în ordinea art. 473 Cod de procedură penală, Colegiul penal reține că Vornicescu Tatiana începând cu data de XXXXX până la XXXXX și de la XXXXX până la XXXXX, a fost deținută în celula nr. XXXXX, unde erau deținutele care sunt antrenate la munci remunerate în sectorul de deservire gospodărească, ultima susținând că la acel moment nu a avut statut de condamnată, solicitând calcularea orelor de muncă neremunerată efectuate de către aceasta în perioada anului 2012 în Penitenciarul nr. 13 Chișinău.

Astfel colegiul penal conchide că, competența examinării plângerii împotriva administrației instituției penitenciare în care sa aflat Vornicescu Tatiana în anul 2012, potrivit prevederilor art. 473<sup>1</sup> Cod de procedură penală, revine instanței în raza de acțiune a căreia se află instituția penitenciară, actele administrației căreia sunt contestate.

Aplicabilitatea respectivei dispoziții, urmează a fi privită prin prisma faptului că condamnată Vornicescu Tatiana s-a plâns anume pe acțiunile administrației Penitenciarului nr. 13 Chișinău, concomitent indicând concret în plângerea sa, art. 473 Cod de procedură penală.

4. În conformitate cu prevederile art. 45, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### D I S P U N E:

Stabilește competența Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, de examinare a plângerii condamnatei *Vornicescu Tatiana XXXXX* privind calcularea orelor de muncă neremunerată efectuate de către aceasta în perioada anului 2012 în Penitenciarul nr. 13 Chișinău.

Încheierea este definitivă.

Încheierea motivată pronunțată la 05 iunie 2019.

Președinte	/semnătură/	Timofti Vladimir
Judecători	/semnătură/	Boico Victor
	/semnătură/	Toma Nadejda