

## Curtea Supremă de Justiție

### ÎNCHEIERE

12 iunie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Ion Guzun,

Liliana Catan,

examinând cererea înaintată de către președintele Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, cu privire la strămutarea examinării apelului declarat de către partea vătămată Urechi Denis, împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16 ianuarie 2017, în privința inculpatei Curiș Ludmila, învinuită în baza art. 42 alin. (3), (4), (5), 46, 328 alin. (3) lit. c), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

*Termenul examinării cauzei:*

*05.06.2019-12.06.2019*

### CONSTATĂ :

**1.** Președintele Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea examinării apelului declarat de către partea vătămată Urechi Denis, împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16 ianuarie 2017, în privința inculpatei Curiș Ludmila, învinuită în baza art. 42 alin. (3), (4), (5), 46, 328 alin. (3) lit. c), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, invocând că, Curtea de Apel Chișinău este în imposibilitate de a repartiza aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor altui judecător, deoarece la rubrica „judecătorii eligibili, PIGD-ul afișează rezultatul „Nici un judecător disponibil pentru examinarea cauzei”.

**2.** Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal consideră că, circumstanțele invocate în cererea înaintată de către președintele Curții de Apel Chișinău, nu cad sub incidența instituției strămutării și nu sunt pasibile admiterii, ori, potrivit materialelor cauzei, judecătoria Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău, Simciuc Natalia, Malîi Ala, Brînză Liubovi, Bulhac Ion, Clima Vladislav, Diaconu Mihail, Furdui Sergiu, Iordan Iurie, Lîsîi Ghenadie, Vrabii Silvia, Iovu Gheorghe, Melinteanu Iurie, Mînăscurtă Igor, Negru Maria, Pleșca Ion, Robu Oxana, Ulianovschi Xenofon, Spoială Alexandru, Teleucă Stelian, Ursu Ludmila, Gîrbu Silvia au participat la examinarea cauzelor care au fost conexe cu cauza Curiș Ludmila.

Colegiul penal constată că, la moment în Curtea de Apel Chișinău, activează 48 judecători, 21 dintre care, potrivit art. 33 Cod de procedură penală, sunt incompatibili. Prin urmare, 27 de judecători pot participa la examinarea prezentei cauze penale.

În aceste împrejurări, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**DISPUNE:**

Respinge cererea înaintată de către președintele Curții de Apel Chișinău, Pleșca Ion, cu privire la strămutarea examinării apelului declarat de către partea vătămată Urechi Denis, împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16 ianuarie 2017, în privința inculpatei Curiș Ludmila, învinuită în baza art. 42 alin. (3), (4), (5), 46, 328 alin. (3) lit. c), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 12 iunie 2019.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan