

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

15 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:
președinte: Timofti Vladimir,
judecători: Toma Nadejda și Boico Victor,

examinând admisibilitatea în principiu a recursurilor ordinare, declarate de către avocatul Palade Rodica în numele inculpatului Orîndaș Maxim și de către avocatul Rotari Mihaela în numele inculpatului Gulico Marcel, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2018, în cauza penală privindu-i pe

Gulico Marcel XXXXX, născut la XXXXX, originar și domiciliat în XXXXX;

Orîndaș Maxim XXXXX, născut la XXXXX, originar și domiciliat în XXXXX.

Termenul de examinare a cauzei:

Prima instanță: 26.09.2017 – 02.05.2018;

Instanța de apel: 30.05.2018 – 07.11.2018;

Instanța de recurs: 22.01.2019 – 15.05.2019;

A C O N S T A T A T :

1. Prin sentința Judecătorei Edineț, sediul Briceni din 02 mai 2018, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală, Orîndaș Maxim a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), 46, 248 alin. (5) lit. b) Cod penal cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art.90 Cod penal s-a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate inculpatului Orîndaș Maxim pe un termen de probă de 3 (trei) ani, dacă el nu va săvârși o nouă infracțiune, îndreptățind prin comportare exemplară încrederea ce i s-a acordat.

În conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală, Gulico Marcel a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de

art. 42 alin. (2), 46, 248 alin. (5) lit. b),d) Cod penal cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art.90 Cod penal s-a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate inculpatului Gulico Marcel pe un termen de probă de 4 (patru) ani, dacă el nu va săvârși o nouă infracțiune, îndreptățind prin comportare exemplară încrederea ce i s-a acordat.

În conformitate cu art.106 Cod penal s-a încasat de la Gulico Marcel contravaloarea țigărilor în valoare de 708.000 (șapte sute opt mii) lei și de la Orîndaș Maxim contravaloarea țigărilor confiscate în sumă de 167.500 (una sută șazeci și șapte mii cinci sute) lei.

2. Pentru a pronunța sentința, prima instanță a reținut, că Gulico Marcel, fiind membru activ al unui grup criminal organizat, a comis infracțiunea de contrabandă, în următoarele circumstanțe:

Jitari Andrei, pe parcursul anului 2016, urmărind scopul obținerii unui profit pecuniar în urma trecerii ilegale peste frontiera vamală a Republicii Moldova a produselor de tutungerie, formînd în acest scop, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Zaeț Alexandr, Jitari Vitalie, Rudenco Demid, Gulico Marcel Victor, Vasilcan Sergiu, Orîndaș Maxim, Sîrbu Alexandru, Sărăcuță Marina, Barbalat Serghei, Babii Ruslan și alte persoane necunoscute, inclusiv cetățeni ai României, o reuniune stabilă de persoane, care s-au organizat în prealabil. Ulterior, împărțind bine rolurile necesare realizării scopului infracțional, au trecut peste frontiera vamală a Republicii Moldova mărfuri de tutungerie sub formă de țigări, eludînd controlul vamal, acțiuni comise în proporții deosebit mari.

Astfel, în perioada anului 2016, dar pînă la data de 17 noiembrie 2016, adică pînă la momentul reținerii membrilor grupului criminal organizat, Jitari Andrei, în calitate de lider al grupării formate, împreună cu membrii acestuia Zaeț Alexandr, Jitari Vitalie, Rudenco Demid, Gulico Marcel, Vasilcan Sergiu, Orîndaș Maxim, Sîrbu Alexandru, Sărăcuță Marina, Barbalat Serghei, Babii Ruslan și alte persoane necunoscute, inclusiv cetățeni ai României, acționînd din interes material, conform unui plan criminal bine organizat cu repartizarea rolurilor între ei, au trecut ilegal peste frontiera vamală a Republicii Moldova, amplasată de-a lungul râului Prut, eludînd controlul vamal, pe segmentul de frontieră moldo - român de la punctele de frontieră 0934 pînă la 0944, ce traversează inclusiv satele Șirăuți și Pererita, r-nul Briceni, produse de tutungerie, și anume, țigări de marca „Ritm” și „Winston”.

Acțiunile acestora erau manifestate prin obținerea pachetelor cu țigări cu marca de acciz a R.Moldova, pe care le transportau cu ajutorul automobilelor lui Jitari Andrei de model „Hyundai Tucson” cu n/î BR AY 708, și de BMW 730 cu n/î FTJ 110, precum și alte mijloace de transport nestabilite, pînă la locul de depozitare, unde le ambalau în cutii, a câte 1500 pachete cu țigări, învelite cu peliculă și bandă adezivă, în așa mod pentru a nu pătrunde apa în interior. Cutiile cu țigări le transportau cu aceleași unități de transport în apropierea râului Prut, pe zonele de frontieră indicate supra, după care, conform rolurilor repartizate pentru fiecare caz în parte, unii din persoanele indicate supra

stăteau la pândă, fiind echipați totodată cu binocluri, comunicând între ei prin intermediul telefoanelor mobile, inclusiv cu persoanele, ce se aflau pe partea teritoriului României. Alții transmiteau peste râul Prut cutiile cu pachete cu țigări, care erau preluate de cetățenii români, pe teritoriul României, care, la rîndul lor, aveau rolul de a le transporta și a le depozita în locuri special amenajate, până la transmiterea acestora eventualilor cumpărători.

Ca rezultat al realizării pachetelor cu țigări, se acumula un profit, care era preluat pe teritoriul României nemijlocit de către Jitari Andrei, Vasilcan Sergiu, Rudenco Demid, Jitari Vitalie, Gulico Marcel și alte persoane necunoscute, precum și pe teritoriul Republicii Moldovei, de către membrii grupării criminale la parvenirea cumpărătorilor, profit care era împărțit între aceștia, precum și implicat din nou în activitatea criminală.

Astfel, în circumstanțele indicate supra grupul criminal organizat a acționat după cum urmează:

La data de 05 septembrie 2016, aproximativ la orele 14.00, Gulico Marcel împreună și de comun acord cu Jitari Andrei, Sărăcuță Marina, Sîrbu Alexandru, Rudenco Demid și Zaeț Alexandr, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma s. Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, două cutii cu 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 31.500 lei (10,5 lei pe pachet x cu 3000 pachete).

Tot el, la data de 08 septembrie 2016, în perioada de timp cuprinsă între orele 19.00-22.52, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Sîrbu Alexandru, Zaeț Alexandr, Rudenco Demid și Sărăcuță Marina, au trecut peste râul Prut direcția României, în regiunea de frontieră 0943, trei colete cu 2500 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 26.250 lei (10,5 lei pe pachet x cu 2500 pachete). Ulterior, aproximativ la orele 19.30, trei colete de țigări au fost depistate și ridicate de către omologii români din automobilul cu n/î BT 09 FCN, stopat la intersecția drumului 293 a localităților Cotu - Miculinți cu Ghireni, județul Botoșani, România, condus de către cetățeanul României Filip Cosmin Nicu, avîndu-l ca pasager pe Puscașu Ionuț Răzvan.

Tot el, la data de 11 septembrie 2016, aproximativ la orele 16.00, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Sîrbu Alexandru, Zaeț Alexandr, Rudenco Demid și Sărăcuță Marina, în regiunea de frontieră 0937-0943 din preajma s. Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, una cutie cu 1500 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 15.750 lei (10,5 lei pe pachet x cu 1500 pachete).

Tot el, la data de 13 septembrie 2016, aproximativ în perioada de timp cuprinsă între orele 10.00-13.35, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Sîrbu Alexandru, Zaeț Alexandr, Rudenco Demid și Sărăcuță Marina, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, două cutii cu 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a

căror valoare totală în vamă constituia suma de 31.500 lei (10,5 lei pe pachet x cu 3000 pachete).

Tot el, la data de 17 septembrie 2016, aproximativ la orele 13.00, după care aproximativ la orele 18:00, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Sîrbu Alexandru, Zaeț Alexandr și Rudenco Demid la 17.09.2016, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, două cutii cu 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 31.500 lei (10,5 lei pe pachet x cu 3000 pachete).

Tot el, ta data de 21 septembrie 2016, aproximativ la orele 13.00, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Sîrbu Alexandru, Zaeț Alexandru, Rudenco Demid și Barbalat Serghei, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, patru cutii cu 6000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 63.000 lei (10,5 lei pe pachet x cu 6000 pachete).

Tot el, ta data de 24 septembrie 2016, aproximativ la orele 12.00, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Sîrbu Alexandru, Zaeț Alexandr, Rudenco Demid, Jitari Vitalie și Barbalat Serghei, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, două cutii cu 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 31.500 lei (10,5 lei pe pachet x cu 3000 pachete).

Tot el, la data de 25 septembrie 2016, aproximativ la orele 12.00, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Sîrbu Alexandru, Zaeț Alexandr, Rudenco Demid, Sărăcuță Marina și Barbalat Serghei, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, două cutii cu 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 31.500 lei (10,5 lei pe pachet x cu 3000 pachete).

Tot el, la data de 27 septembrie 2016, aproximativ la orele 12.00, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Zaeț Alexandr, Jitari Vitalie și Barbalat Serghei, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, două cutii cu 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 31.500 lei (10,5 lei pe pachet x cu 3000 pachete).

Tot el, la data de 30 septembrie 2016, aproximativ la orele 13.23, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei și Zaeț Alexandr, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, două cutii cu 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 31.500 lei (10,5 lei pe pachet x cu 3000 pachete).

Tot el, la data de 01 octombrie 2016, aproximativ la orele 11.00, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Sîrbu Alexandru, Zaeț Alexandr, Rudenco Demid și Barbalat Serghei, în regiunea de frontieră 0937- 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, una cutie cu 1500 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 15.750 lei (10,5 lei pe pachet x cu 1500 pachete).

Tot el, la data de 02 octombrie 2016, aproximativ la orele 09.00, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Zaeț Alexandr și Barbalat Serghei, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, una cutie cu 1500 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 15.750 lei (10,5 lei pe pachet x cu 1500 pachete).

Tot el, la data de 05 octombrie 2016, aproximativ la orele 10.40, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andei, Zaeț Alexandr și Barbalat Serghei, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, două cutii cu 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 31.500 lei (10,50 lei pe pachet x cu 3000 pachete).

Tot el, la data de 06 octombrie 2016, aproximativ ta orele 09.00, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Zaeț Alexandr, Sărăcuță Marina și Barbalat Serghei, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, două cutii cu 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 31 500 lei (10,50 lei pe pachet x cu 3000 pachete).

Tot el, la data de 08 octombrie 2016, aproximativ la orele 15.00, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Zaeț Alexandr și Barbalat Serghei, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, două cutii cu 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 31.500 lei (10,50 lei pe pachet x cu 3000 pachete).

Tot el, ta data de 15 octombrie 2016, aproximativ la orele 14.10, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Zaeț Alexandr, Barbalat Serghei și Vasilcan Sergiu, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, două cutii cu 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 31.500 lei (10,50 lei pe pachet x cu 3000 pachete).

Tot el, la data de 17 octombrie 2016, aproximativ la orele 10.00, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Zaeț Alexandr, Jitari Vitalie și Barbalat Serghei, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția

României, două cutii cu 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 37.500 lei (12,50 lei pe pachet x cu 3000 pachete).

Tot el, la data de 28 octombrie 2016, aproximativ la orele 10.00, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Vasilcan Sergiu, Zaeț Alexandr, Rudenco Demid, Jitari Vitalie și Barbalat Serghei, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, două cutii cu 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 37.500 lei (12,50 lei pe pachet x cu 3000 pachete).

Tot el, la data de 02 noiembrie 2016, aproximativ la orele 09.00, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Zaeț Alexandr și Barbalat Serghei, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, două cutii cu 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 37.500 lei (12,50 lei pe pachet x cu 3000 pachete).

Tot el, la data de 10 noiembrie 2016, aproximativ la orele 15.00, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Zaeț Alexandr, Rudenco Demid, Babii Ruslan și Sărăcuță Marina, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, 4 cutii cu 6000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 75.000 lei (12,50 lei pe pachet x cu 6000 pachete).

Tot el, la data de 13 noiembrie 2016, aproximativ la orele 15.00, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Zaeț Alexandr, Rudenco Demid, Babii Ruslan și Sărăcuță Marina, în regiunea de frontieră 0937 - 0943 din preajma localității Pererita, raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, două cutii cu 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 37.500 lei (12,50 lei pe pachet x cu 3000 pachete).

Tot el, la data de 17 noiembrie 2016, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Zaeț Alexandr, intenționând de a transporta peste frontiera vamală două colete cu țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 37.500 lei (12,50 lei pe pachet x cu 3000 pachete). Însă, din motive independente de voința acestora, acțiunile lor au fost întrerupte de către colaboratorii de poliție, în timpul efectuării percheziției la domiciliul lui Gulico Marcel au fost depistate 3000 pachete cu țigări de marcă „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, care erau ambalate în 2 colete destinate pentru a fi transportate peste râul Prut.

În total Gulico Marcel, împreună cu membrii grupării criminale au trecut peste frontiera vamală țigări cu valoarea de 708.000 lei.

Astfel, prin acțiunile sale a comis infracțiunea prevăzută de *art. 42 alin. (2), 46, 248 alin. (5) lit. b) și d) Cod penal după indicii calificativi – trecerea peste frontiera vamală a Republicii Moldova a mărfurilor prin eludarea controlului*

vamal, de către două și mai multe persoane, membri ai unui grup criminal organizat, în proporții deosebit de mari.

Orîndaș Maxim, fiind membru activ al unui grup criminal organizat a comis infrafracțiunea de contrabandă, în următoarele circumstanțe:

Jitari Andrei, pe parcursul anului 2016, urmărind scopul obținerii unui profit pecuniar în urma trecerii ilegale peste frontiera vamală a Republicii Moldova a produselor de tutungerie, formînd în acest scop, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu Zaeț Alexandr, Jitari Vitalie, Rudenco Demid, Gulico Marcel Victor, Vasilcan Sergiu, Orîndaș Maxim, Sîrbu Alexandru, Sărăcuță Marina, Babii Ruslan, Barbalat Serghei și alte persoane necunoscute, inclusiv cetățeni ai României, o reuniune stabilă de persoane, care s-au organizat în prealabil. Ulterior, împărțind bine rolurile necesare realizării scopului infracțional, au trecut peste frontiera vamală a Republicii Moldova mărfuri de tutungerie sub formă de țigări, eludînd controlul vamal, acțiuni comise în proporții deosebit mari.

Astfel, în perioada anului 2016, dar pînă la data de 17 noiembrie 2016, adică pînă la momentul reținerii membrilor grupului criminal organizat, Jitari Andrei, în calitate de lider al grupării formate, împreună cu membrii acestuia Zaeț Alexandr, Jitari Vitalie, Rudenco Demid, Gulico Marcel, Vasilcan Sergiu, Orîndaș Maxim, Sîrbu Alexandru, Sărăcuță Marina, Barbalat Serghei, Babii Ruslan și alte persoane necunoscute, inclusiv cetățeni ai României, acționînd din interes material, conform unui plan criminal bine organizat cu repartizarea rolurilor între ei, au trecut ilegal peste frontiera vamală a Republicii Moldova, amplasată de-a lungul râului Prut, eludînd controlul vamal, pe segmentul de frontieră moldo - român de la punctele de frontieră 0934 pînă la 0944, ce traversează inclusiv satele Șirăuți și Pererita, r-nul Briceni, produse de tutungerie, și anume, țigări de marca "Ritm" și "Winston".

Acțiunile acestora erau manifestate prin obținerea pachetelor cu țigări cu marca de acciz a R. Moldova, pe care le transportau cu ajutorul automobilelor lui Jitari Andrei de model „Hyundai Tucson” cu n/î BR AY 708, și de model „BMW 730” cu n/î FTJ 110, precum și alte mijloace de transport nestabilite, pînă la locul de depozitare, unde le ambalau în cutii, a cîte 1500 pachete cu țigări, învelite cu peliculă și bandă adezivă în așa mod pentru a nu pătrunde apa în interior. Cutiile cu țigări le transportau cu aceleași unități de transport în apropierea râului Prut, pe zonele de frontieră indicate supra, după care, conform rolurilor repartizate pentru fiecare caz în parte, unii din persoanele indicate supra stăteau la pîndă, fiind echipați totodată cu binocluri, comunicînd între ei prin intermediul telefoanelor mobile, inclusiv cu persoanele, ce se aflau pe partea teritoriului României. Alții transmiteau peste râul Prut cutiile cu pachete cu țigări, care erau preluate de cetățenii români, pe teritoriul României, care, la rîndul lor, aveau rolul de a le transporta și a le depozita în locuri special amenajate, pînă la transmiterea acestora eventualilor cumpărători.

Ca rezultat al realizării pachetelor cu țigări, se acumula un profit, care era preluat pe teritoriul României nemijlocit de către Jitari Andrei, Vasilcan Sergiu, Rudenco Demid, Jitari Vitalie, Gulico Marcel și alte persoane necunoscute, precum și pe teritoriul Republicii Moldovei, de către membrii grupării criminale

la parvenirea cumpărătorilor, profit care era împărțit între aceștia, precum și implicat din nou în activitatea criminală.

Astfel, în circumstanțele indicate supra, membrul grupului criminal organizat, Orîndaș Maxim a acționat după cum urmează:

La data de 13 martie 2016, aproximativ la orele 19.00, Orîndaș Maxim, împreună și de comun acord cu Jitari Andrei, Jitari Vitalie și Zaeț Alexandr, și persoana neidentificată pe nume „Igor”, în regiunea semnelor de frontieră 0938- 0943 în preajma localității Pererita din raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 27.000 lei (9 lei pe pachet x cu 3000 pachete), preluate de către membrii grupului criminal amplasat pe teritoriul României.

Tot el, la data de 17 martie 2016, ora nefiind posibil de stabilit, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Jitari Vitalie și Zaeț Alexandr, în regiunea semnelor de frontieră 0938-0943 în regiunea localității Pererita din raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 27.000 lei (9 lei pe pachet x cu 3000 pachete), preluate de către membrii grupului criminal amplasat pe teritoriul României.

Tot el, la data de 20 martie 2016, ora nefiind posibil de stabilit, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Jitari Vitalie și Zaeț Alexandr, în regiunea semnelor de frontieră 0937 din preajma localității Pererita din raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, 5000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 45.000 lei (9 lei pe pachet x cu 5000 pachete). Aproximativ la orele 19.45 țigările au fost depistate și ridicate de către omologii români pe teritoriul României.

Tot el, la data de 22 martie 2016, aproximativ la orele 19.00, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Jitari Vitalie și Zaeț Alexandr, în regiunea semnelor de frontieră 0934 din zona localității Șirăuți raionul Briceni, au trecut peste râul Prut direcția României, 3500 pachete de țigări de marca „Ritm”, și 500 pachete de țigări de marca „Winston” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 41.500 lei (9 lei pe pachet RITM x cu 3500 pachete plus 20 lei pe pachet Winston x 500 pachete). Aproximativ la orele 19.55 țigările au fost depistate și ridicate de către omologii români pe teritoriul României.

Tot el, la data de 28 martie 2016, aproximativ la ora 21.35, prelungind acțiunile sale criminale, împreună cu Jitari Andrei, Jitari Vitalie și Zaeț Alexandr, în regiunea semnelor de frontieră 0943 în preajma localității Pererita, raionul Briceni, cu ajutorul unei bărci gonflabile de marca „Storm”, au trecut peste râul Prut direcția României, două colete cu 3000 pachete de țigări de marca „Ritm” cu timbru de acciz din Republica Moldova, a căror valoare totală în vamă constituia suma de 27.000 lei (9 lei pe pachet x cu 3000 pachete).

În total Orîndaș Maxim împreună cu membrii grupării criminale au trecut peste frontiera vamală țigări cu valoarea de 167.500 lei.

Astfel, prin acțiunile sale Orîndaș Maxim a comis infracțiunea revăzută de art. 42 alin. (2), 46, 248 alin. (5) lit. b) Cod penal după indicii calificativi – trecerea peste frontiera vamală a Republicii Moldova a mărfurilor prin eludarea controlului vamal, de către două și mai multe persoane, membri ai unui grup criminal organizat, în proporții mari.

3. Sentința a fost atacată cu apel de către inculpatul Orîndaș Maxim și de către avocatul Galușca Vladimir în numele inculpatului Gulico Marcel.

3.1. Inculpatul Orîndaș Maxim declarând apel a solicitat casarea sentinței în partea confiscării speciale, invocând următoarele argumente:

- instanța nu a motivat decizia sa în partea confiscării speciale, deoarece nu a indicat care anume punct se aplică din al.(2) al art.106 Cod penal;

- țigările date au fost procurate pe teritoriul RM, având accizul RM, nu rezultă din activitate infracțională, astfel instanța practic a admis o pretenție înaintată de acuzare care nu este întemeiată din start. Singurul venit pe care personal l-a avut este 1000 de lei pentru fiecare episod care erau achitați de Jîtari Andrei, dar nu suma de 167 500 lei; o parte din țigările pe care le-a transportat peste frontieră au fost găsite și ridicate de autoritățile române, iar pe parcursul urmăririi penale aceste țigări nici nu au fost recunoscute ca corp delict ca să poată fi confiscate.

3.2. Avocatul Galușca Vladimir în numele inculpatului Gulico Marcel, declarând apel a solicitat rejudecarea cauzei, cu pronunțarea unei noi hotărîri în latura încasării contravalorii țigărilor în sumă de 708 000 lei de la Gulico Marcel, invocând următoarele argumente:

- consideră sentința instanței de fond ilegală și pasibilă casării în latura confiscării speciale din considerentul că, instanța nu a motivat decizia sa în partea confiscării speciale, nu a indicat care anume punct se aplică din alin. (2) al art.106 Cod penal, țigările date fiind procurate pe teritoriul RM, având accizul achitat în RM, nu rezultă din activitate infracțională. Instanța a admis o pretenție înaintată de acuzare care nu este întemeiată din start. Singurul venit pe care personal l-a avut este de 300-500 de lei pentru fiecare episod care erau achitați de Jîtari Andrei, dar nu suma de 708 000 lei. Mai mult ca atât o parte din țigările pe care le-a transportat peste frontieră au fost găsite și ridicate de autoritățile române. Pe parcursul urmăririi penale aceste țigări nici nu au fost recunoscute ca corp delict ca să poată fi confiscate.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2018, au fost admise apelurile declarate de către inculpatul Orîndaș Maxim și de către avocatul Galușca Vladimir în numele inculpatului Gulico Marcel, din alte motive, casată parțial sentința și pronunțată o nouă hotărîre, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

Gulico Marcel a fost declarat vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.42 alin. (2), 46, 248 alin. (5) lit. b) Cod penal cu stabilirea pedepsei, cu aplicarea prevederilor art.364/1 alin. (8) Cod de procedură penală - închisoare pe termen de 3 (trei) ani.

Conform art.90 Cod penal se dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei în privința lui Gulico Marcel, cu stabilirea perioadei de probațiune de 3 (trei) ani.

În baza art. 332 alin. (2) Cod de procedură penală, a fost încetat procesul penal în cauza privind învinuirea lui Orîndaș Maxim în comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin. (2), 46, 248 alin. (5) lit.b) Cod penal, pe motiv că fapta comisă constituie contravenție prevăzută de art. 287 alin. (10) Cod contravențional.

Orîndaș Maxim a fost liberat conform art.30 Cod contravențional de răspundere contravențională, în legătură cu expirarea termenului prescripției răspunderii contravenționale.

În rest dispozițiile sentinței instanței de fond se mențin.

5. În motivarea deciziei adoptate instanța de apel a menționat, că judecând cauza penală în privința lui Gulico Marcel și Orîndaș Maxim instanța de fond a verificat complet sub toate aspectele și în mod obiectiv circumstanțele cauzei și a dat probelor administrate o apreciere legală din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, corect ajungînd la concluzia privind vinovăția inculpatului Gulico Marcel în comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin. (2), 46, 248 alin. (5) lit.b), d) Cod penal și a lui Orîndaș Maxim în baza art.42 alin. (2), 46, 248 alin. (5) lit. b) Cod penal.

Referitor la apelul declarat de avocatul Galușca Vladimir în numele inculpatului Gulico Marcel, instanța de apel a reținut că, instanța de fond, verificînd cele imputate lui Gulico Marcel prin rechizitoriu, corect a conchis la ziua adoptării hotărârii asupra calificării acțiunilor inculpatului și condamnării acestuia în baza art.42 al.(2), 46, 248 alin. (5) lit.b), d) Cod penal, însă avînd în vedere modificările operate în Codul penal prin Legea nr.179 din 26.07.2018, în vigoare din 17.08.2018, fapta comisă de inculpat în prezent se încadrează în prevederile art.42 alin. (2), 46, 248 alin. (5) lit.b) Cod penal.

Din învinuirea înaintată lui Gulico Marcel și fapta constatată de către instanța de fond, trecerea peste frontiera vamală a Republicii Moldova a mărfurilor prin eludarea controlului vamal, de către două sau mai multe persoane, membri ai unui grup criminal organizat, în proporții deosebit de mari, a fost comisă de către inculpat pe parcursul anului 2016.

La caz s-a reținu, că legea mai favorabilă aplicabilă inculpatului a intervenit la momentul intrării în vigoare a modificărilor din Codul penal, adică la data de 17 august 2018.

Prin Legea nr.179 din 26.07.2018, întrată în vigoare la fata de 17.08.2018 au fost operate modificări la art.248 alin. (5) Cod penal, astfel dispoziția alin. (5) lit. d) are următoarul cuprins „în valoarea sumei drepturilor de import care depășește 200 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei”.

În acest aspect, instanța de apel a indicat, că conform Hotărârii de Guvern nr.879 din 23.12.2015, în vigoare din 25.12.2015, sa aprobat cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2016, în mărime de 5050 lei.

Deci, 5050 lei x 200 salarii medii = 1.010.000 lei.

În total Gulico Marcel împreună cu membrii grupării criminale au trecut peste frontiera vamală țigări cu valoare de 708.000 lei.

Astfel, valoarea bunurilor trecute peste frontiera vamală a RM prin eludarea controlului vamal nu depășește suma de 1.010.000 lei echivalent a 200 salarii medii lunare pe economie conform Hotărîrii de Guvern nr.879 din 23.12.2015, deoarece valoarea bunurilor constituie 708.000 lei.

Prin urmare, având în vedere că valoarea bunurilor trecute peste frontiera vamală prin contrabandă este de 708.000 lei și conducându-se de prevederile art.10 Cod penal, potrivit căroră legea penală care înlătură caracterul infrațional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt careva mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, la caz, urmează a se dispune încadrarea acțiunilor inculpatului în baza art.42 alin. (2), 46, 248 alin. (5) lit .b) Cod penal cu indicii de calificare trecerea peste frontiera vamală a Republicii Moldova a mărfurilor prin eludarea controlului vamal, de către două și mai multe persoane, membri ai unui grup criminal organizat.

La numirea pedepsei inculpatului Gulico Marcel, instanța de apel a ținut cont de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite în art.61 alin. (2) Cod penal și criteriile de individualizare a pedepsei stabilite în art.75 Cod penal.

În cazul dat, pe linia de argumente expuse, luând în considerația persoana inculpatului Gulico Marcel, care anterior nu a fost condamnat, se căiește de cele comise, la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.5, vol.IX), nu se află la evidența medicului psihiatru și narcolog (f.d.14-15, vol.IX), are la întreținere un copil minor, instanța de apel a stabilit pedeapsa prin prisma prevederilor art.364/1 al.(8) Cod de procedură penală sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani, iar în baza art.90 Cod penal cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu stabilirea unei perioade de probațiune de 3 ani, pedeapsa care consideră că este echitabilă faptei infraționale săvârșite și fiind în corespundere cu împrejurările cauzei, normele legale și care va atinge scopul de corectare și reeducare a inculpatului.

Referitor la apelul declarat de inculpatul Orîndaș Maxim, instanța de apel a menționat că, instanța de fond, verificând cele imputate lui Orîndaș Maxim prin rechizitoriu, corect a conchis la ziua adoptării hotărîrii asupra calificării acțiunilor inculpatului și condamnării acestuia în baza art.42 alin. (2), 46, 248 alin. (5) lit. b) Cod penal, însă având în vedere modificările operate în Codul penal al Republicii Moldova prin Legea nr.179 din 26.07.2018, în vigoare din 17.08.2018, fapta comisă de inculpat în prezent deja constituie o contravenție administrativă, iar în temeiul art.332 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care fapta persoanei constituie o contravenție administrativă, instanța încetează procesul penal și, concomitent, soluționează cauza conform prevederilor Codului contravențional.

Astfel, apelul declarat a fost admis din alte motive decât cele invocate în apel, cu încetarea procesului penal în privința lui Orîndaș Maxim, pe motiv că fapta comisă de acesta constituie contravenția prevăzută de art.287 alin. (10) Cod Contravențional, adică trecerea obiectelor peste frontiera vamală a Republicii Moldova, tăinuindu-le de controlul vamal, dacă aceste acțiuni nu constituie infracțiune de contrabandă sau o altă infracțiune.

Din învinuirea înaintată lui Orîndaș Maxim și fapta constatată de către prima instanță, trecerea peste frontiera vamală a Republicii Moldova a mărfurilor prin eludarea controlului vamal, de către două sau mai multe persoane, membri ai unui grup criminal organizat, în proporții deosebit de mari, a fost comisă de către inculpat pe parcursul anului 2016.

La caz se reține, că legea mai favorabilă aplicabilă inculpatului a intervenit la momentul intrării în vigoare a modificărilor din Codul penal, adică la data de 17 august 2018.

Prin Legea nr.179 din 26.07.2018, intrată în vigoare la data de 17.08.2018 au fost operate modificări la art.248 alin. (1) Cod penal, și anume în dispoziție, textul „mărfurilor, obiectelor și a altor valori în proporții mari” s-a substituit cu textul „bunurilor valoarea cărora depășește 100 salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărârea de Guvern în vigoare la momentul săvârșirii faptei”.

În acest aspect, instanța de apel a indicat, că conform Hotărârii de Guvern nr.879 din 23.12.2015, în vigoare din 25.12.2015, sa aprobat cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2016, în mărime de 5050 lei.

Deci, $5050 \text{ lei} \times 100 \text{ salarii medii} = 505.000 \text{ lei}$.

În total Orîndaș Maxim împreună cu membrii grupării criminale au trecut peste frontiera vamală țigări cu valoare de 167.500 lei.

Astfel, valoarea bunurilor trecute peste frontiera vamală a RM prin eludarea controlului vamal nu depășește suma de 505.000 lei echivalent a 100 salarii medii lunare pe economie conform Hotărârii de Guvern nr.879 din 23.12.2015, deoarece valoarea bunurilor constituie 167.500 lei.

Prin urmare, având în vedere că valoarea bunurilor trecute peste frontiera vamală prin contrabandă este de 167.500 lei și conducându-se de prevederile art.10 Cod penal, pătrivit cărora legea penală care înlătură caracterul infrațional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt careva mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, la caz, urmează a se dispune încetarea procesului penal în privința lui Orîndaș Marcel, învinuit de comiterea infracțiunii de contrabandă, din motiv că fapta comisă de acesta constituie contravenția prevăzută de art.287 al.(10) Cod Contravențional.

Constatându-se că fapta contravențională a fost săvârșită pe parcursul anului 2016, astfel că în situația inculpatului sunt aplicabile prevederile art.30 Cod Contravențional.

Din materialele cauzei se constată că fapta pentru care Orîndaș Maxim a fost condamnat a fost comisă pe parcursul anului 2016, astfel din momentul săvârșirii contravenției a expirat termenul de tragere la răspundere contravențională.

În speța dată se constată circumstanța prevăzută de art.30 Cod Contravențional, care condiționează tragerea la răspundere a contravenientului, respectiv Orîndaș Maxim urmează a fi liberat de răspunderea contravențională, în legătură cu expirarea termenului de prescripție.

Totodată, instanța de apel a indicat, că nu poate fi admisă solicitarea invocată de apelanți în apelurile de carate referitor la casarea sentinței în latura încasării de la inculpatul Gulico Victor a contravalorii țigărilor în sumă de 708 000 lei și de la Orîndaș Maxim a contravalorii țigărilor în sumă de 167 500 lei, instanța de fond adoptând o soluție justă în acest aspect, reieșind din următoarele considerente.

Instanța de fond a reținut că inculpații au recunoscut în totalitate vina și faptele indicate în rechizitoriu, solicitând examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală potrivit prevederilor srt.364/1 Cod de procedură penală.

S-a constatat, că Gulico Marcel a trecut peste frontiera vamală țigări în valoare de 708.000 lei, iar Orîndaș Maxim în valoare de 167.500 lei.

În conformitate cu prevederile art.106 alin.(1) Cod penal, confiscarea constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea lor.

Potrivit art.106 alin. (2) lit. a) Cod penal, sunt supuse confiscării speciale bunurile utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni.

Deci, pentru aplicarea confiscării speciale asupra bunurilor urmează a fi întrunite următoarele condiții obligatorii: bunurile să fie utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni și acestea să cadă sub incidența uneia sau mai multor situații prevăzute în art.106 alin.(2) Cod penal.

Potrivit materialelor cauzei penale se constată, că țigaretile în cauză care au constituit obiectul contrabandei săvârșite de către Orîndaș Maxim și Gulico Marcel au fost ridicate de către omologii români pe teritoriul României, fiind trecute în gestiunea acestuia stat, care au dispus referitor la acestea în corespundere cu legislația sa, astfel, fiind imposibilă recuperarea lor.

Valoarea țigărilor trecute peste frontiera vamală a Republicii Moldova prin contrabandă, nu a fost contestată de părți.

Astfel, cerința de încasare de la inculpați în folosul statului, a contravalorii țigărilor just a fost admisă de către instanța de fond, ori această confiscare este prevăzută de art.106 al.(2) lit.b) Cod penal, urmărește un scop legitim și anume scopul de a descuraja făptuitorii și alte persoane de la comiterea de noi infracțiuni de acest gen și este proporțională.

Proportionalitate rezultă din faptul că pachetele de țigări sunt obiectul infracțiunii comise de inculpați și că acestea nu pot fi recuperate, fiind în gestiunea altui stat, cât și din coraportul valorii acestora și necesitatea descurajării comiterii unor astfel de fapte, care atentează la economia Republicii Moldova, de către inculpați și alte persoane.

6. Împotriva deciziei instanței de apel au declarat recursuri ordinare avocatul Palade Rodica în numele inculpatului Orîndaș Maxim și avocatul Rotari Mihaela în numele inculpatului Gulico Marcel.

6.1. La 27 decembrie 2018, prin intermediul oficiului poștal, în termen, declarând recurs ordinar avocatul Palade Rodica în numele inculpatului Orîndaș Maxim, prin care solicită admiterea recursului, casarea deciziei instanței de

apel, cu pronunțarea unei noi hotărâri în latura încasării de la inculpat a contravalorii țigărilor în sumă de 167500 lei.

În motivarea recursului, invocând temei de drept prevăzut de pct. 6), 9) și 10) art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală, a indicat următoarele argumente:

- Instanțele ierarhic inferioare au aplicat eronat prevederile art. 106 Cod penal;

- Atât instanța de fond, cât și instanța de apel nu au indicat care anume punct se aplică din alin. (2) al art. 106 Cod penal, a fost ignorat faptul că țigările au fost procurate pe teritoriul Republicii Moldova, având accizele achitate.

6.2. La 27 decembrie 2018, prin intermediul oficiului poștal, în termen, declarând recurs ordinar avocatul Rotari Mihaela în numele inculpatului Gulico Marcel, prin care solicită admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel, cu pronunțarea unei noi hotărâri în latura încasării de la inculpat a contravalorii țigărilor în sumă de 708000 lei.

În motivarea recursului, invocând temei de drept prevăzut de pct. 10) art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală, a indicat următoarele argumente:

- Atât instanța de fond, cât și instanța de apel nu au indicat care anume punct se aplică din alin. (2) al art. 106 Cod penal, a fost ignorat faptul că țigările au fost procurate pe teritoriul Republicii Moldova, având accizele achitate;

- Pe parcursul urmăririi penale, țigările nu au fost recunoscute ca corp delict pentru a fi confiscate;

- Instanța de fond nu putea încasa în mod solidar, deși a fost reținut că fapta a fost comisă de mai multe persoane, astfel, reieșind din principiul prezumției nevinovăției, instanța de fond nu putea încasa în mod solidar, această chestiune putea fi soluționată ulterior când va fi pronunțată o sentință și în privința celorlalți inculpați. Însă instanța nu a indicat cine va soluționa ulterior chestiunea privind încasarea în mod solidar a contravalorii țigărilor în sumă de 708000 lei.

7. Procurorul a depus referință privind opinia sa asupra recursului declarat, pledând pentru declararea inadmisibilității acestuia, deoarece hotărârea atacată este legală și întemeiată și care cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția, aplicând corect art. 106 alin. (2) lit. b) Cod penal.

8. Examinând admisibilitatea în principiu a recursurilor declarate, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestora din următoarele considerente.

Potrivit art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel doar în cazurile stipulate în textul normei vizate.

În conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, instanța de recurs examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat împotriva hotărârii instanței de apel, fără citarea părților, este în drept să decidă asupra inadmisibilității acestuia în cazul în care constată că este vădit neîntemeiat.

Conform prevederilor art. 424 alin. (2) Cod de procedură penală, instanța de recurs examinează cauza numai în limitele temeiurilor stipulate expres de

art. 427 Cod de procedură penală, care în mod obligatoriu trebuie să fie invocate de recurent. Or, art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală, prevede că hotărârile instanței de apel pot fi atacate cu recurs ordinar pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel la judecarea cauzei.

La caz, se reține că recurenții contestă decizia instanței de apel, indicând temeiuri de recurs prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 6), 9) și 10) Cod de procedură penală, însă reieșind din conținutul recursurilor, se atestă că recurenții critică decizia instanței de apel sub aspectul precum că, hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția în partea ce ține de încasarea a contravalorii corpurilor delictive, în mărime de 708000 lei din contul lui Gulico Marcel și 167500 din contul lui Orîndaș Maxim.

Verificând legalitatea hotărârii atacate sub aceste aspecte, Colegiul penal reține că temeiurile și motivele invocate de recurenți în susținerea acestora nu s-au confirmat în urma cercetării materialelor cauzei, argumentând în acest context următoarele.

În privința temeiului de recurs invocat de recurenți, prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, sub aspectul menționat supra, Colegiul penal constată că nu și-a găsit confirmarea în urma cercetării materialelor cauzei, nefiind identificate careva circumstanțe care ar justifica incidența temeiului menționat, dat fiind faptul că, instanța de apel, la judecarea apelului și adoptarea deciziei a respectat prevederile art. 414 alin. (1), (5), 417 alin. (1) pct. 8) Cod de procedură penală, s-a expus detaliat și argumentat la solicitarea de a nu dispune încasarea din contul inculpaților a contravalorii țigărilor, fiind reflectate clar motivele pe care se întemeiază soluția instanței de apel de respingere a acestei solicitări, fără a fi admisă vreo eroare gravă de fapt sau de drept ce ar afecta legalitatea deciziei instanței de apel, or s-a ținut cont de prevederile art. 106 Cod penal, și a conchis just că țigările în cauză care au constituit obiectul contrabandei săvârșite de către Orîndaș Maxim și Gulico Marcel au fost ridicate de către omologii români pe teritoriul României, fiind trecute în gestiunea acestui stat, care au dispus referitor la acestea în corespundere cu legislația sa, astfel, fiind imposibilă recuperarea lor. Prin urmare, confiscarea dată urmărește un scop legitim și anume scopul de a descuraja făptuitorii și alte persoane de la comiterea de noi infracțiuni de acest gen și este proporțională.

În aceeași ordine de idei, instanța de recurs ordinar notează că din materialele cauzei nu rezultă faptul, că de către partea apărării ar fi fost prezentate careva probe ce ar demonstra contrariul, fapt ce determină lipsa unor temeiuri justificative de a interveni în decizia instanței de apel sub aspectele contestate.

Astfel, Colegiul penal conchide că temeiuri de a pune la îndoială veridicitatea argumentelor instanței de apel în motivarea soluției sale nu se identifică, pe care în virtutea corectitudinii lor și pentru a evita repetări inutile, le acceptă și le însușește, fapt ce vine în corespundere cu jurisprudența CtEDO, care în pct. 37 a hotărârii sale în cauza Albert vs. România din 16.02.2010, statuează că art. 6 §1 din CEDO, deși obligă instanțele să își motiveze deciziile, acest fapt nu poate fi înțeles ca impunând un răspuns detaliat pentru fiecare

argument (Van de 9 Hurk vs Olanda, 19 aprilie 1994, pct. 61), cu toate acestea noțiunea de proces echitabil necesită ca o instanță internă, fie prin însușirea motivelor furnizate de o instanță inferioară, fie prin alt mod, să fi examinat chestiunile esențiale supuse atenției sale.

Din considerentele expuse, Colegiul penal conchide că, erorile invocate de către recurenți prevăzute la art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, nu și-au găsit confirmare la examinarea recursurilor, nefiind comise în speța, prin urmare, hotărârea atacată este legală și întemeiată, iar recursurile urmează a fi declarate inadmisibile ca fiind vădit neîntemeiate.

9. În conformitate cu prevederile art. 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursurilor ordinare, declarate de către avocatul Palade Rodica în numele inculpatului Orîndaș Maxim și de către avocatul Rotari Mihaela în numele inculpatului Gulico Marcel, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 07 noiembrie 2018, în cauza penală privindu-i pe **Gulico Marcel XXXXX** și **Orîndaș Maxim XXXXX**, ca fiind vădit neîntemeiate.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la **13 iunie 2019**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Boico Victor