

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

25 iunie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir,
judecători – Toma Nadejda și Boico Victor,

examinând cererea petiționarei Muhina Svetlana, privind strămutarea judecării recursului împotriva încheierilor Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 10 aprilie 2019 și din 19 aprilie 2019, de la Curtea de Apel Chișinău,

termenul de examinare a strămutării:
21.06.2019 – 25.06.2019.

CONSTATĂ:

1. Petiționara Muhina Svetlana, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierilor Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 10 aprilie 2019 și din 19 aprilie 2019, aflat spre examinare în Curtea de Apel Chișinău.

În argumentarea cererii menționează că, în cursul deliberării, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, nu a constatat vre-o circumstanță ce ar necesita concretizare pentru justa soluționare a cauzei, fără a emite în acest sens o încheiere motivată, a amânat pronunțarea deciziei pentru data de 25 iunie 2019, astfel, fiind încălcate prevederile art. 383 alin. (1) Cod de procedură penală.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În temeiul prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține

soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Contrar prevederilor citate, Colegiul penal atestă, că petiționara în susținerea cererii înaintate nu a prezentat careva documente confirmative, din care ar rezulta cu certitudine necesitatea strămutării cauzei nominalizate.

Astfel, Colegiul constată că motivele invocate de către petiționara Muhina Svetlana în ce privește strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierilor Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 10 aprilie 2019 și din 19 aprilie 2019, aflat spre examinare în Curtea de Apel Chișinău, dat fiind faptul că, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, nemotivat a amânat pronunțarea deciziei pentru altă dată decât cea stabilită, nu pot servi temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în altă instanță.

Astfel, petiționara Muhina Svetlana, nu a respectat prevederile art. 47 Cod de procedură penală, care statuează că cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea petiționarei Muhina Svetlana, privind strămutarea judecării recursului împotriva încheierilor Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 10 aprilie 2019 și din 19 aprilie 2019, de la Curtea de Apel Chișinău, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă. Pronunțată integral la **25 iunie 2019**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Boico Victor