

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

28 mai 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal în componență:

Președinte – Andrei Harghel,

Judecătorii – Ion Arhiliuc și Constantin Alerguș,

examinînd sesizarea Judecătoriei Orhei privind declinarea de competență la examinarea cauzei penale în privința lui **Procop Alexandru Dumitru** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 165 alin. (2) lit. b) și art. 168 Cod penal.

C O N S T A T Ă :

La 15 aprilie 2013 Procuratura Generală a expediat în adresa Judecătoriei sect. Centru, mun. Chișinău dosarul penal în privința lui Procop Alexandru pentru soluționare.

Prin încheierea Judecătoriei sect. Centru, mun. Chișinău din 17 aprilie 2013 cauza penală în privința lui Procop Alexandru a fost transmisă după competență Judecătoriei Sîngerei, mun. Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Sîngerei, mun. Chișinău din 14 mai 2013 instanța Sîngerei și-a declinat competența expediind cauza penală în privința lui Procop Alexandru Judecătoriei Orhei.

Judecătoria Orhei, prin încheierea din 20 mai 2013, a sesizat Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență și stabilirea instanței de judecată competentă de a examina această cauză penală.

Verificînd sesizarea înaintată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție conchide, că aceasta urmează a fi respinsă, și remite dosarul penal pentru examinare în fond Judecătoriei Orhei, reieșind din următoarele considerente.

Conform actului de învinuire Procop Alexandru este învinuit în baza art.165 alin. (2) lit. b) Cod penal – infracțiune începută în raionul Sîngerei iar curmată în anul 2011 în raionul Orhei.

Tot el, se mai învinuiește în aceea, că în martie 2012- februarie 2013 a comis infracțiunea prevăzută de art. 168 Cod penal – infracțiune consumată în raionul Orhei.

Conform prevederilor art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală cauza penală se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost săvârșită infracțiunea. Dacă infracțiunea este continuă sau prelungită, cauza se judecă de instanța în raza teritorială a căreia s-a consumat ori a fost curmată infracțiunea.

Astfel, ultima infracțiune a fost comisă în raionul Orhei, de aceea dosarul urmează a fi soluționat de instanța în raza teritorială Orhei.

Prin urmare, argumentele invocate de către Judecătoria Orhei în încheierea din 20 mai 2013 nu pot fi satisfăcute.

Conform prevederilor art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în numele Legii,

D I S P U N E :

Stabilește Judecătoria Orhei, competentă să judece în fond cauza penală în privința lui Procop Alexandru, cu remiterea dosarului în această instanță.

Încheierea irevocabilă din momentul pronunțării.

Președinte

Andrei Harghel

Judecători

Ion Arhiliuc

Constantin Alerguș