

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

09 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul lărgit al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte: Timofti Vladimir

judcători: Toma Nadejda, Țurcan Anatolie, Cobzac Elena și Boico Victor

examinând demersul directorului adjunct al Penitenciarului nr.13 - Chișinău, Saracuța Andrei, privind înlăturarea omisiunii vădite în textul dispozitivului deciziei Colegiului lărgit al Curții Supreme de Justiție din 12 februarie 2019 pe cauza penală privind-o pe **Fediucova (Dolgova) Irina XXXXX**,

CONSTATĂ:

1. La data de 12 februarie 2019, Colegiul lărgit al Curții Supreme de Justiție a judecat recursul ordinar declarat de inculpata Fediucova (Dolgova) Irina, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 16 septembrie 2015 în cauza penală privind-o pe Fediucova (Dolgova) Irina Igor.

2. În dispozitivul deciziei s-a strecurat o omisiune vădită, ce se referă la categoria penitenciarului în care urmează să execute pedeapsa condamnată Fediucova (Dolgova) Irina, unde s-a indicat „În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate i se stabilește definitiv lui **Fediucova (Dolgova) Irina XXXXX** – 8 (opt) ani închisoare, în penitenciar pentru femei, cu privarea de dreptul de a exercita activitatea în domeniul gestionării bunurilor pe un termen de 5 (cinci) ani”, pe când corect urma a fi indicat „În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate i se stabilește definitiv lui Fediucova (Dolgova) Irina Igor – 8 (opt) ani închisoare, în penitenciar pentru femei ***de tip semiînchis***, cu privarea de dreptul de a exercita activitatea în domeniul gestionării bunurilor pe un termen de 5 (cinci) ani”.

Conform prevederilor art. 249 Cod de procedură penală, erorile materiale evidente, din cuprinsul unui act procedural, se corectează de însuși instanța de judecată care a întocmit actul, la cererea celui interesat ori din oficiu.

Potrivit art. 250 Cod de procedură penală, prevederile art.249 se aplică și în cazul în care organul de urmărire penală, judecătorul de instrucție sau instanța de judecată, ca urmare a unei omisiuni vădite, nu s-a pronunțat asupra sumelor pretinse de martori, experți, interpreți, traducători, apărători, asupra restituirii obiectelor, corpurilor delictive sau a ridicării măsurilor asiguratorii, precum și a altor măsuri.

Circumstanțele enunțate impun soluția înlăturării omisiunii vădite descrise, prin adoptarea încheierii respective.

3. Conducându-se de prevederile art. art. 250, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

DISPUNE :

Se înlătură omisiunea vădită strecurată în dispozitivul deciziei Colegiului lărgit al Curții Supreme de Justiție din 12 februarie 2019 pe cauza penală privind-o pe **Fediucova (Dolgova) Irina XXXXX**, și care corect urmează a fi citit: În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate i se stabilește definitiv lui Fediucova (Dolgova) Irina Igor – 8 (opt) ani închisoare, în penitenciar pentru femei **de tip semiînchis**, cu privarea de dreptul de a exercita activitatea în domeniul gestionării bunurilor pe un termen de 5 (cinci) ani”.

Se face mențiunea despre această corectare în textul deciziei nominalizate.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, pronunțată integral la **12 iulie 2019**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecătorii

Toma Nadejda

Țurcan Anatolie

Gobzac Elena

Boico Victor