

**Curtea Supremă de Justiție**  
**DECIZIE**

05 februarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componență:

președinte – Constantin Gurschi,

judecători – Andrei Harghel și Iurie Diaconu,

a examinat admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de învinutul Salogub Valeriu, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2013,

*Termenul de examinare a cauzei în instanța de recurs în anulare este de la 07 noiembrie 2013 pînă la 05 februarie 2014.*

**CONSTATĂ :**

1. Procurorul în Procuratura Botanică, Pavel Vinițchi, a depus în judecată demers privind prelungirea față de învinutul Salogub Valeriu a măsurii preventive sub formă de arest pe termen de 90 de zile.

2. Prin încheierea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Botanice, mun. Chișinău din 01 octombrie 2013 a fost admisă plîngerea depusă de către acuzatorul de stat, cu prelungirea măsurii preventive – arestul preventiv pe un termen de 90 zile.

3. Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Botanice, mun. Chișinău din 01.10.2013, avocatul T. Chirtoacă în interesele inculpatului Salogub Valerii a înaintat recurs în care solicită casarea încheierii Judecătoriei Botanice și pronunțarea unei decizii prin care Salogub Valerii, să fie liberat de sub arestare preventivă cu aplicarea unei măsuri preventive non privative de libertate motivînd, că instanța nu a argumentat excepționalitatea prelungirii arestului preventiv.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2013 a fost respins ca nefondat recursul avocatului T. Chirtoacă și menținută încheierea instanței.

5. Învinutul Salogub Valeriu a atacat cu recurs în anulare decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2013, solicitînd casarea acesteia cu liberarea de sub arest preventiv, motivînd cu aceleași argumente ca în recurs.

Recurentul mai invocă, că decizia Curții de Apel nu conține o analiză profundă a circumstanțelor care ar dovedi necesitatea arestării, nu a fost adus nici un argument care ar confirma riscurile aflării lui la libertate.

Decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2013, a devenit irevocabilă la data pronunțării.

6. Examinînd admisibilitatea în principiu a recursului în anulare în baza materialelor din dosar, Colegiul penal va decide inadmisibilitatea acestuia, din următoarele considerente.

*În primul rînd*, preținsele argumente invocate de către recurent sunt reflectate și soluționate în încheierea judecătorului de instrucție și decizia Curții de Apel.

*În al doilea rînd*, recursul în anulare poate fi declarat numai în condițiile legii.

Conform prevederilor art. 452 alin.(1) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, numai hotărârile judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac, în situațiile când cauza a fost examinată în fond.

Potrivit acestei norme de procedură penală cu recurs în anulare pot fi atacate acele hotărâri judecătorești irevocabile care au trecut căile ordinare de atac prescrise de Capitolul IV, Secțiunea 1, și Secțiunea a 2-a ale Codului de procedură penală – calea apelului și a recursului ordinar. În cazul când, potrivit legii, o hotărâre judecătorească nu parcurge aceste două căi consecutive de atac, această hotărâre, deși a devenit irevocabilă, nu mai are calea de atac a recursului în anulare.

Astfel, cele menționate mai sus confirmă, că în ordinea recursului în anulare poate fi atacată numai hotărârea care a fost verificată pe ambele căi ordinare de atac și a devenit irevocabilă.

În aceste împrejurări, Colegiul penal concluzionează asupra inadmisibilității recursului în anulare declarat în speță, întrucât legea nu prevede o atare cale de atac.

În aceste împrejurări, Colegiul penal concluzionează asupra inadmisibilității recursului în anulare declarat.

7. În conformitate cu art. 432, 453, 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### DECIDE :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de învinuitul Salogub Valeriu, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2013.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 12 februarie 2014, 9<sup>30</sup>.

Președinte

Judecător

Judecător

Constantin Gurschi

Andrei Harghel

Iurie Diaconu