

18 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte:

Iurie Diaconu

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, privind strămutarea examinării apelului declarat de către procuror, împotriva sentinței Judecătoriei Comrat, sediul Central din 21 iunie 2019 emisă în privința lui Cara Oleg, la o altă instanță egală în grad.

Termenul de examinare a cauzei în instanța de recurs:

16 iulie 2019 - 18 iulie 2019.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, a înaintat demers prin care a solicitat strămutarea la o altă instanță egală în grad, a examinării apelului declarat de către procuror, împotriva sentinței Judecătoriei Comrat, sediul Central din 21 iunie 2019, prin care Cara Oleg, a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 217¹ alin. (4) lit. b), d); 42 alin. (2), 217¹ alin. (4) lit. b), d); 217 alin. 3 lit. c) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) Cod penal, la pedeapsa definitivă de 8 ani închisoare, cu executarea acesteia în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o activitate legată de circulația substanțelor narcotice pe termen de 5 ani.

În motivarea cererii se indică că în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Fujenco Dmitrii, Curdov Afanasi și Caraianu Ludmila anterior au fost în componența completului care a examinat în ordine de recurs materialul privind prelungirea măsurii preventive sub formă de arest preventiv în privința lui Cara Oleg.

În Curtea de Apel Comrat activează doar șase judecători, atribuțiile unuia fiind suspendate încă din 20 septembrie 2016, astfel este imposibil de a forma un alt complet pentru judecarea cauzei menționate și ca rezultat se solicită strămutarea examinării apelului declarat, la o altă instanță egală în grad.

2. Verificând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad*

numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit materialelor cauzei, rezultă că, anterior judecătorii Fujenco Dmitrii, Curdov Afanasi și Caraianu Ludmila au făcut parte din completul care a examinat în ordine de recurs materialul privind prelungirea măsurii preventive sub formă de arest preventiv în privința lui Cara Oleg.

La moment, în Curtea de Apel Comrat activează șase judecători, atribuțiile unuia fiind suspendate încă din 20 septembrie 2016, prin urmare se constată că în cadrul acestei instanțe este imposibil de a forma un alt complet în vederea judecării cauzei penale în privința lui Cara Oleg, în ordine de apel.

Circumstanțele expuse supra, instanța de recurs le consideră ca temeiuri ce cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii pentru a asigura soluționarea obiectivă a cauzei.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea apelului depus, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil la judecarea acestei cauze, este necesară strămutarea examinării apelului declarat de către procuror, împotriva sentinței Judecătoriei Comrat, sediul Central din 21 iunie 2019 emisă în privința lui Cara Oleg, la o altă instanță egală în grad și anume Curtea de Apel Cahul.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, -

D E C I D E :

Admite cererea înaintată de Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan, privind strămutarea examinării apelului declarat de către procuror, împotriva sentinței Judecătoriei Comrat, sediul Central din 21 iunie 2019 emisă în privința lui Cara Oleg, și desemnează instanța egală în grad competentă pentru judecarea prezentei cauze - Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Încheierea motivată publicată la 18 iulie 2019.

Președinte:

Iurie Diaconu

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun