

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

31 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Boico Victor, Toma Nadejda,

soluționând sesizarea Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova cu privire la conflictul de competență apărut la examinarea demersului directorului adjunct al Penitenciarului nr. 13 – Chișinău, referitor la explicarea neclarităților la punerea în executare a sentinței de condamnare în privința condamnatului Rîmbu Valeriu xxxxx,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 15 martie 2019 în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, a parvenit spre examinare demersul directorului adjunct al Penitenciarului nr. 13 - Chișinău cu privire la explicarea neclarităților la punerea în executare a sentinței de condamnare în privința condamnatului Rîmbu Valeriu xxxxx.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 25 iunie 2019, a fost declinată competența pentru examinarea demersului directorului adjunct al Penitenciarului nr. 13 - Chișinău în privința condamnatului Rîmbu Valeriu, în favoarea Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

În motivarea acestei încheieri a fost menționat că, potrivit art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală, chestiunile cu privire la executarea hotărârilor prevăzute de art. 469 alin. (1) pct. 1)-4), 6-16) și 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.

Ținând cont de faptul că, în ședință de judecată s-a constatat că, condamnatul Rîmbu Valeriu se află în detenție în Penitenciarul nr. 3, Leova, pentru o perioadă îndelungată, respectiv acest penitenciar se află în jurisdicția Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, instanța de judecată a considerat necesar de a fi atribuită la examinare cauza dată, în favoarea instanței menționate.

În contextul celor expuse, instanța de judecată a conchis de a declina competența privind examinarea demersului directorului adjunct al Penitenciarului nr. 13, în privința condamnatului Rîmbu Valeriu, în favoarea Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

3. Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 18 iulie 2019, a fost transmis dosarul, pentru soluționarea conflictului negativ de competență, Curții Supreme de Justiție, apărut la examinarea demersului directorului adjunct al Penitenciarului nr. 13 – Chișinău, în privința condamnatului Rîmbu Valeriu.

În motivarea încheierii, s-a notat ținând cont de prevederile art. 469 alin. (1) pct. 17) și art. 470 alin. (3) Cod de procedură penală, având în vedere că chestiunea privind

explicarea suspiciunilor și neclarităților la punerea în executare a pedepselor se soluționează de către instanța care a adoptat hotărârea rămasă definitivă, instanța de judecată a considerat că, demersul directorului adjunct al Penitenciarului nr. 13 - Chișinău cu privire la explicarea suspiciunilor sau neclarităților la punerea în executare a sentinței de condamnare în privința condamnatului Rîmbu Valeriu, urmează a fi soluționat de Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, deoarece sentința rămasă definitivă a fost adoptată la 23 octombrie 2017, anume de această instanță.

Astfel, Judecătoria Cimișlia, sediul Leova nu este competentă să examineze demersul menționat, fiind necesară declinarea competenței în favoarea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

4. Soluționând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal menționează următoarele:

Potrivit art. 45 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Având în vedere că între Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani și Judecătoria Cimișlia, sediul Leova a apărut conflict negativ de competență, iar instanțele de judecată se află în jurisdicția diferitor curți de apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Din materialele cauzei se reține că, prin demersul înaintat la data de 15.03.2019 de către directorul adjunct al Penitenciarului nr. 13 – Chișinău, se solicită instanței de judecată de a explica neclaritățile apărute la punerea în executare a hotărârii definitive în privința condamnatului Rîmbu Valeriu, mai exact a stabilirii datei începerii calculării termenului de executare a pedepsei aplicate ultimului, în urma adoptării sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 23 octombrie 2017, iar conflictul de competență este generat de faptul, că condamnatul menționat execută în prezent pedeapsa cu închisoare în Penitenciarul nr. 3 Leova, care se află în raza de activitate a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

În conformitate cu prevederile art. 469 alin. (1) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, inclusiv și explicarea suspiciunilor sau neclarităților care apar la punerea în executare a pedepselor, stipulare prevăzută la pct. 17) al normei menționate.

Potrivit dispoziției prevăzute la alin. (3) art. 470 Cod de procedură penală, chestiunile privind explicarea suspiciunilor și neclarităților la punerea în executare a pedepselor se soluționează de către instanța care a adoptat hotărârea rămasă definitivă.

Prin urmare, reșind din prevederile legale enunțate rezultă că, demersul înaintat la data de 15.03.2019 de către directorul adjunct al Penitenciarului nr. 13 – Chișinău, privind explicarea neclarităților apărute la punerea în executare a pedepsei definitive

în privința condamnatului Rîmbu Valeriu, urmează a fi examinat de către instanța care a adoptat hotărârea rămasă definitivă, adică în prezenta speță hotărârea definitivă a fost adoptată de Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, respectiv aceasta nu este o chestiune ce urmează a fi soluționată de către instanța de judecată din raza de activitate a instituției în care își execută pedeapsa condamnatul Rîmbu Valeriu.

Mai mult ca atât, însuși autorul demersului în privința condamnatului Rîmbu Valeriu, în textul expus, a indicat temeiul de drept la care face referire asupra solicitării sale și anume, cel prevăzut la pct. 17) alin. (1) art. 469 Cod de procedură penală, unde este clar stipulat în competența cărei instanțe este soluționarea chestiunilor de neclaritate apărută la punerea în executare a hotărârii judecătorești.

Astfel, dat fiind faptul că în prezenta speță instanței de judecată a fost înaintat un demers de către reprezentantul unei instituții penitenciare, ce se referă la explicarea neclarității apărute la punerea în executare a pedepsei stabilite unui condamnat, ținând cont de prevederile art. 470 alin. (3) Cod de procedură penală, această chestiune ține de competența instanței de judecată care a adoptat hotărârea rămasă definitivă, adică în speță Judecătoria Chișinău sediul Buiucani, respectiv această instanță urmează a fi stabilită ca competentă de a examina demersul înaintat de directorul adjunct al Penitenciarului nr. 13 - Chișinău cu privire la explicarea neclarităților la punerea în executare a sentinței de condamnare în privința condamnatului Rîmbu Valeriu.

5. În conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Se stabilește ca competentă Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani pentru soluționarea demersului înaintat de directorul adjunct al Penitenciarului nr. 13 - Chișinău cu privire la explicarea neclarităților la punerea în executare a sentinței de condamnare în privința condamnatului Rîmbu Valeriu.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 31 iulie 2019.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Victor Boico

Nadejda Toma