

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

22 august 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

judcători – Toma Nadejda și Boico Victor,

examinând cererea petiționarei Savin Veronica, privind strămutarea judecării contestației depusă de Hlopețchi Igor împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție, de la Curtea de Apel Chișinău,

*termenul de examinare a strămutării:*  
*19.08.2019 – 22.08.2019.*

CONSTATĂ:

1. Petiționara Savin Veronica, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării contestației depusă de Hlopețchi Igor împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție, aflat spre examinare în Curtea de Apel Chișinău.

În argumentarea cererii menționează că, a înaintat cerere de recuzare completului de judecători compus din judecătorii Curții de Apel Chișinău – Bulhac Ion, Lîsîi Ghenadie și Melinteanu Iurie, desemnat pentru examinarea dosarului menționat.

Cererea de recuzare a fost examinată de către un alt judecător pe care a respins-o și a lăsat spre examinare completului menționat.

Reține că, același complet de judecători nu poate să examineze inițial plângerea împotriva sa, iar la scurt timp plângerea depusă de ea.

Intenționat nu a fost citată la examinarea cauzei, iar judecătorul Lîsîi Ghenadie comunică prin intermediul rețelelor de socializare cu avocatul Hlopețchi Igor.

2. Hlopețchi Igor prin referința depusă solicită respingerea cererii petiționarei Savin Veronica privind strămutarea judecării contestației, ca fiind vădit neîntemeiată.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În temeiul prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Contrar prevederilor citate, Colegiul penal atestă, că petiționara în susținerea cererii înaintate nu a prezentat careva documente confirmative, din care ar rezulta cu certitudine necesitatea strămutării cauzei nominalizate.

Astfel, Colegiul constată că motivele invocate de către petiționara Savin Veronica în ce privește strămutarea judecării contestației depusă de Hlopețchi Igor împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție, aflat spre examinare în Curtea de Apel Chișinău, dat fiind faptul că, judecătorul Lîsîi Ghenadie comunică prin intermediul rețelelor de socializare cu avocatul Hlopețchi Igor, nu pot servi temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în altă instanță.

Mai mult ca atât, reieșind din conținutul cererii de strămutare reiese că, motivele invocate au constituit obiect de examinare a cererii de recuzare a completului de judecători ai Curții de Apel Chișinău – Bulhac Ion, Ghenadie Lîsîi și Iurie Melinteanu, cerere ce a fost respinsă, cauza fiind lăsată spre examinare în continuare completului de judecată sus nominalizat.

Astfel, petiționara Savin Veronica, nu a respectat prevederile art. 47 Cod de procedură penală, care statuează că cererea de strămutare înaintată de părți

trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Respinge cererea petiționarei Savin Veronica, privind strămutarea judecării contestației depusă de Hlopețchi Igor împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție, de la Curtea de Apel Chișinău, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă. Pronunțată integral la **22 august 2019**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Boico Victor