

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

18 februarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte Constantin Gurschi,
Judecători Iurie Diaconu, Elena Covalenco,

a examinat în ședință publică cererea avocatului Petru Ursu, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui

Flocea Nicolae Serghei,
acuzat în baza art. 44, 324 alin. (2),
lit. b),c) Cod penal,
și
Moisei Ștefan Ștefan,
acuzat în baza art.328 alin. (1) Cod
penal;

Asupra cererii respective, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

C O N S T A T Ă :

1. Avocatul Petru Ursu a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Flocea Nicolae Serghei și Moisei Ștefan Ștefan, de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la Judecătoria Strășeni.

Motivul este că infracțiunea de care sunt învinuiți Flocea Nicolae și Moisei Ștefan, a avut loc pe teritoriul r-nului Strășeni, iar inculpații, cât și martorii participanți pe cauza dată, locuiesc în or. Strășeni.

2. Soluționînd cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează, că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse în pct. 1 din prezenta decizie nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vre-un temei de drept, din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului sau de declinare de competență a instanței de judecată, soluționarea căreia prevede o altă procedură, stipulată în art. 33-35, 44-45 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. Conform art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

respingerea cererii avocatului Ursu Petru, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Flocea Nicolae Serghei, acuzat în baza art. 44, 324 alin. (2), lit. b),c) Cod penal și Moisei Ștefan Ștefan, acuzat în baza art.328 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la Judecătoria Strășeni.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Iurie Diaconu

Elena Covalenco