

H O T Ă R Ă R E

În numele Legii

12 noiembrie 2018

or. Fălești

Judecătoria Bălți (cu sediul Fălești), instanța în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Radu HOLBAN

Grefier Dina ZBÎRCIOG și Maria CAȚAVEICA,-

cu participarea:

persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional ȚARANU Alla Nicolai

agentului constatator HAREA Sergiu,

reprezentantului legal al victimei minore CEBOTARU Inga

apărătorului persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, avocatul SANDU Stela,-

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională privind-o pe:

ȚARANU Alla Nicolai, născută la xxxxxxxx, originară din or. Fălești, domiciliată în s. xxxxxxxx xxx, raionul Fălești, cetățeană al Republicii Moldova, IDNP xxxxxx, cu studii superioare, neangajată în câmpul muncii, căsătorită, nu are persoane la întreținere, deține gradul doi de dizabilitate, antecedente penale sau contravenționale nu are, reținută în prezenta cauză nu a fost, posedă limba de stat,-

înviniută de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional.

Cauza contravențională a fost examinată în Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în perioada de la 18 aprilie 2018 (data înregistrării în instanță) până la 12 noiembrie 2018 (data emiterii și pronunțării hotărârii motivate).

Potrivit probelor administrate în ședință de judecată, instanța,-

C O N S T A T Ă :

1. ȚARANU Alla Nicolai, la 21 martie 2018, activând conform dispoziției cu privire la angajarea în serviciu nr. 9 p din 01 aprilie 2016 și contractului individual de muncă nr. 02 din 01 aprilie 2016 în calitate de director al grădiniței de copii din satul Albinețul-Vechi, raionul Fălești, nefiind persoană publică și deținând funcția de personal didactic, având misiunea să asigure realizarea standardelor educaționale de stat de educație generală conform prevederilor art. 131 alin. (1) din Codului Educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17 iulie 2014, bazată pe satisfacerea cerințelor educaționale ale individului și ale societății, fiind obligată în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu să respecte dispozițiile sus enunțate, contrar acestora, intenționat în mod vădit și-a depășit atribuțiile de serviciu acordate prin lege, și la data de 21 martie 2018, în perioada orelor 09.00 - 11.00, în timp ce se afla în incinta grupeii pregătitoare al grădiniței de copii din satul Albinețul-Vechi, raionul Fălești, unde, în baza ordinului nr. 04 din 17 martie 2018 "Cu privire la cumularea funcției vacante de educător" emis de ea însuși în calitate sa de director al grădiniței, prin care îndeplinea și funcția de educător la grupa pregătitoare cu salariul de 0,25, petrecând ocupații cu copiii conform tematicii planificate, a aplicat tratament degradant față de minorul xxxxxxxx, născut la xxxxx, domiciliat satul xxxxxxxx, raionul Fălești, preșcolar al grupeii pregătitoare din grădinița de copii din satul xxx raionul Fălești, exprimat prin acțiuni de violență psihică manifestată prin impunerea spre îngenunchere jos la podea în fața tuturor copiilor prezenți în incinta grupeii, astfel săvârșind acțiuni ilegale ce contravin drepturilor și intereselor persoanei fizice și anume a preșcolarului xxxxx, în acest mod încălcând prevederile art. 135 alin. (1) lit. c) din Codul Educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17 iulie 2014, care prevede că "*personalul didactic este obligat să respecte drepturile copiilor*", precum și art.135 al. (1) lit. i) al aceluiași Cod, care prevede că "*personalul didactic este obligat să nu admită tratamente și pedepse degradante, discriminarea sub orice formă și aplicarea niciunei forme de violență fizică sau psihică*".

2. În ședință de judecată, **agentul constatator**, șeful Sectorului de poliție nr. 5 al Inspectoratului de Poliție Fălești, **HAREA Sergiu**, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat recunoașterea vinovăției Allei ȚARANU de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional, cu aplicarea sancțiunii sub formă de amendă în mărime de 70 unități convenționale cu privarea de dreptul de a deține funcții de conducere cu caracter didactic pe un termen de nouă luni.

3. Fiind audiată în ședință de judecată în calitate de **reprezentant legal al victimei minore, CEBOTARU Inga**, a declarat

instanței că, aproximativ la 26 martie 2018 a observat că copilul său, xxxxxxxx1 năsut la data de xxxxxx, și-a schimbat comportamentul față de frecventarea grădiniței, plângea, refuza să meargă la grădiniță, invocând că acolo este pedepsit, că nu îi place mâncarea și plângea întruna. Nu înțelegea care este motivul, fapt pentru care s-a adresat la educatoarea de bază a grupei pregătitoare dna Olesea SAVCA și a întrebat-o „de ce fiul refuză să frecventeze grădinița,” la care aceasta i-a explicat că s-a întâmplat ceva neobișnuit în timp ce era educatorul de schimb dna ȚARANU Alla și că la una din activități pe care o conducea dna ȚARANU Alla, la tema păsări călătoare la pedepsit pe fiul său, xxxxxx punându-l în genunchi în fața întregii grupe spunându-i să stea acolo căci îl are pe „michiduță în burtă”. A stat un timp îndelungat în genunchi și văzând că dna a uitat de el, el singur s-a ridicat, fiindcă îl dureau picioarele deja și s-a așezat la masa lui. După ce l-a luat acasă pe fiul său în ziua când a discutat cu dna educatoarea l-a întrebat ce s-a întâmplat la grădiniță și acesta a confirmat toate faptele pe care le-a menționat mai sus. Apoi pe parcursul zilelor următoare aceste fapte i-au fost confirmate și de către alți copii din grupa pe care o frecventează fiul său, Daniel, precum și alte educatoare din grupele alăturate, dna COȘERU Raisa, caere i-a comunicat că fiul ei stătea îndepărtat de alți copii, temându-se ca să nu fie pedepsit de dna ȚARANU Alla. Peste săptămână fiul Daniel i-a mărturisit că este foarte bine la grădiniță căci nu este dna ȚARANU Alla și el nu mai este pedepsit de nimeni.

La întrebările adresate, reprezentantul legal al victimei minore, CEBOTARU Inga, a declarat suplimentar:

- Toate cele spuse au fost confirmate de dna SAVCA Olesea care cunoștea aceste fapte de la copii din grupă.
- Toți copii în hor au venit la dna educatoare și i-au spus că Daniel a fost pedepsit și a stat în fața la toți în genunchi. Acestea i-a spus și Denis CIORBĂ și Andrei ROTARI.
- Personal l-a întrebat pe Denis CIORBĂ și Andrei ROTARI care au confirmat exact cele spuse de copilul său.
- Aceștia au spus că sunt puși să-și facă semnul crucii, au spus de „michiduță”, de faptul că sunt întrebați de ce merg să se împărtășească la biserică.
- Faptul că educatoarea îi învața de a face matanii și semnul crucii nu este corect că este arătat de educator, ținând cont că în grădiniță nu se predă religia. Apoi nu toți copii sunt de aceeași religie. La fel crede că, nu este încă vârsta pentru a li se spune despre „michiduță”, ș.a. Fiind în apropierea sărbătorilor pascale copiilor urma a li se preda și învăța să deseneze iepurași, ouă, coș de paște și nu închinarea mătâniilor, semnul crucii ș.a. Consideră că acest moment iese din limita standardelor prevăzute de codul cu privire la educație.
- Fiul său a fost chestionat pe cazul dat în prezența sa și a educatoarei dna Olesea SAVCA.
- Nu a avut nici o problemă cu dna ȚARANU Alla, o respecta, își îndeplinea atribuțiile, însă după cazul dat solicită și dorește ca ea să fie pedepsită pentru faptele sale comise în privința fiului său.
- Pe acest caz a mai discutat și cu alți părinți și anume cu BANTEA Olesea, ENACHE Snejana ș.a.
- Nu poate spune dacă părinții cu care a discutat au careva pretenții față de dna ȚARANU Alla, însă aceștia au confirmat faptul că și copii lor le-au povestit despre cazul cu fiul său.
- În aceeași dimineață a sesizat poliția când a discutat cu dna SAVCA Olesea. Soțul său, CEBOTARU Dumitru, a mers și a depus plângere la poliție iar ea, a mers la procuratură pentru a depune plângere.
- La grădiniță este o educatoare de bază și alta ce o înlocuiește în ziua ei liberă.
- În grupă activează un educator câteva zile în săptămână iar în ziua ei liberă eucatorul de bază este înlocuit cu un alt educator.
- Anume în ziua când dna ȚARANU Alla a înlocuit-o pe dna SAVCA Olesea s-a întâmplat cele menționate mai sus.

4. Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, ȚARANU Alla Nicolai, a pledat nevinovată și, acceptând să dea declarații, a relatat instanței următoarele:

Inițial este învățător la clasele primare. Câștigând concursul postului vacant de director al grădiniței în ianuarie 2016 și, fiind numită în funcție la XXXXXXXXXX, a hotărât de a face cursuri de recalificare și de formare continuă ca manager și ca educator pentru a sta pe talpă bună, ceea ce a și făcut pentru educarea copiilor. A urmat recalificarea din XXXXXXXXXX-XXXXXXX și cursuri de formare ca manager în decembrie 2016 și ca educator în 2017

În timpul studiului s-a convins și mirat că procesul educativ- instructiv la școală față de cel de la grădiniță este diferit, spre exemplu: dacă profesorul la școală își proiectează lecțiile și trebuie să parcurgă conform scenariului lecțiilor fără careva abateri, conform proiectului, la grădiniță se ține cont de interesele copilului. De exemplu: în luna decembrie când a apărut un curcubeu de la west spre est pe cerul gri cu toate culorile evidențiate și au apărut la copii întrebările de ce a apărut curcubeul căci e iarnă, care sunt culorile, câte culori sunt ș.a. a fost nevoită de a schimba tema de atunci.

Referitor la cazul din XXXXXXXXXX, subiectul activității era ”păsări călătoare”. Procesul educațional în grădiniță se realizează obligatoriu conform curriculumului educației copiilor de vârstă timpurie și de vârstă preșcolară, aprobat de Ministrul Educației al RM.

A ajuns la metanii ținând cont de aceste politici educaționale, ori, trecând prin etapele activității, la anumite etape copii singuri propun și stabilesc reguli de grup ce urmează a fi respectate în acea zi, ex: sunt atenți, lucrează, se joacă, fără a deranja colegii sau nu vorbesc neîntrebați ș.a.

Următorul pas tot copii popun și decid ce fac dacă le amestecă, se joacă, colororează, modelează ș.a, tot ce-i place copilului. Dar ce fac dacă nu le respectă și încalță iată anume aici un copil din grupă a propus că ei vor ca maturii să închine metanii și a decis de a închina metanii. În sine sa a analizat propunerea și a acceptat-o calificând-o ca metodă de conștientizarea propriului comportament față de colegi. Era postul mare și sărbătoarea 22 de sfinți s-a gândit că cel de aproape vede un așa comportament în familia sa, a membrilor familiei sale, s-a gândit că nu este nimic grav de a face o închinăciune ca alteori toată activitatea o pot petrece în genunchi, cum este și imaginea pe curriculumul. Dar nu s-a așteptat ca cineva cu rele preteții să califice acest lucru ca violență mai ales violență psihică. De ce xxxxxxxx, nepotul secretarei trebuia să facă această metanie, nu a scos pe nimeni și nu a pus pe nimeni îngenunchi. Colegul din grup a anunțat că Daniel se joacă cu mașina și – încurcă să asculte. La rugat pe Daniel de a repeta problema pe care o alcătuia cu păsările călătoare. Colegul, CIORBĂ Denis l-a luat de după cap și zice, vezi că am încălcat hai să facem metanii, și ambii au mers în centrul grupului dar nu știau cum să o facă la care colegul său Simion BUTNARU le-a arătat cum se face metania. Nu a durat nici un minut și se putea socoti această metanie ca un minut fizic.

A pledat și pledează nevinovată. Dosarul este fabricat și se vede din start. Nimeni nu sa adresat să o întrebe ce sa întâmplat. A încercat la fața locului să afle cu ce a greșit, când a fost chemată de primar, la data de XXXXXXXXXX, iar primarul motiva că TALMACI Maria, secretara din primărie ia făcut capul oboroacă și tot primarul spune că a vorbit cu dna președinte de raion și nu vrea ca televiziunea să vină și să apară în massmedia.

În discuția cu primarul i s-a spus să-și aleagă funcția de educator și să depună cerere de eliberare ca director, ceea ce a și făcut, a depus cerere de eliberare ca director, fiindcă a fost hărțuită de ani de zile.

A făcut socoteala ca să fie educator, dar desprinzând din discursul cu primarul că nici ca educator el nu o dorea, a doua zi la data de 27.03.2018, a depus o cerere de restabilire în funcție de director.

Ieșind de la primar a intrat la secretara, TALMACI Maria, bunica lui CEBOTARU Daniel, și a întrebat-o ce s-a întâmplat, la care i-a răspuns că nu știe nimic și să vorbească cu Inga CEBOTARU și a luat numărul de telefon al Ingăi CEBOTARU și a dat să vorbească. A încercat de a vorbi cu Inga la care aceasta i-a spus că Daniel nu s-a jeluț acasă, dar ia spus Denis CIORBĂ că a stat în genunchi. A sunat-o pe cealaltă bunică a lui CEBOTARU Daniel care activa ca educator în grădiniță, fiindcă se gândea că poate și dumneaiei de acest caz și putea să-i oprescă, să-i îndrume să vină la ea pentru a discuta, a se clarifica, însă a primit răspunsul că nu știe nimic.

Dumitru și Inga CEBOTARU la 25.03.2018 au fost la cusca, la TALMACI Maria. A înțeles că nu mai dă de capăt și a ajuns unde a ajuns. E interes de grup COLESNIC S. primar de Albinețul Vechi și COȘERU Raisa directoare grădiniței care de această dată îi au ca complici pe secretara de la primărie TALMACI Maria, fiica ei CEBOTARU Inga și din colectiv dnmna SAVCA Olesea care nu au venit să o întrebe ce a fost la activitate, dar s-au dus și i-a turnat gogoși dnei Raisa COȘERU.

Are și ea nepot în acea grupă, dar la data de XXXXXXXXXX s-a adresat la SAVCA Olesea și MUDUC Elizaveta ajutor de educator să-l pună în lista frecvenței deoarece se pregăteau de a se fotografia și după ce s-au fotografiat dnmna SAVCA Olesea și MUDUC Eizaveta i-a zis că nu l-au pus în lista prezenței și împreună cu mama, copilul a mers acasă căci venise să se fotografieze. După părerea sa, au procedat astfel ca să nu vadă cum sunt provocați copiii copii, să se vorbească cu părinții, să-i îndrepte contra dumneaiei.

La întrebările adresate, ȚARANU Alla a declarat instanței suplimentar următoarele:

- Personal în grupă nu a fost, cu părinții nu s-a întâlnit, nu a discutat.
- Mulți o învinuiesc că a lăsat-o pe COȘERU Raisa să activeze. Din toate acestea îi pare rău că în țeava tunului s-a pus copilul pentru ași atinge scopurile.
- Regretă de faptul că a depus cerere de eliberare din funcție de director.
- Nu are certificat, acte, studii în domeniul teologiei, s-a condus doar de curriculumul.
- Ea nu a pedepsit copiii, ei singuri au ieșit și au propus de a face metanii.
- A făcut în acea zi cu toți copiii exerciții fizice, acele metanii se pot socoti ca un minut fizic.
- A fost eliberat din funcție de director în data depunerii cererii de demisie, la XXXXXXXXXX, iar ca educator a fost eliberată de SAVCA Olesea, prin dispoziția primarului care a fost afișată pentru informare, unde era indicat ca SAVCA O. să o suspende din funcția de educator pe timpul anchetei de serviciu.
- La moment nu este angajată.
- A contestat în judecată dispoziția cu privire la eliberarea din funcția de director care se află pe rolul Judecătoriei Bălți, sediul Bălți. Dar dispoziția de eliberare în funcție de educator nu a atacat-o.
- Pe acest caz dat a dat explicații și tot așa a povestit, aceleași declarații le-a dat și la poliție.
- Nu la inițiativa ei CEBOTARU Daniel a mers cu colegul CIORBĂ pe covoraș în centrul grupei ca să facă metanii.

5. La cererea agentului constator în ședință de judecată au fost audiați în calitate de martori COȘERU Raisa și COLESNIC Serghei.

6. Martorul COȘERI Raisa a declarat instanței că, prin luna martie 2018 data nu-și mai amintește a activat în funcție de educator în grupa mare, paralel cu grupa pregătitoare în care în acea zi activa ȚARANU Alla.

A doua zi venind la serviciu de dimineață la schimbul în grupa pregătitoare era o altă educatoare dna SAVCA Olesea, care era foarte deranjată, fără dispoziție. A întrebat-o de ce este fără dispoziție, iar ultima a răspuns că are un caz cu un copil care nu vrea să intre în grupă. Acel copil era CEBOTARI Daniexxxxl, care era între dulăpioare, cu căpșorul vârat. I-a spus să se liniștească și să meargă în grupă. Educatoarea SAVCA Olesea s-a apropiat de Daniel și-l ruga să intre în grupă la care copilul a spus că nu merge fiindcă colegii de grupă îl râd ca să nu-l puie să bată metanii.

Educatorul a spus că nu știe cum să procedeze cu Daniel. La care i-a răspuns că trebuie de vorbit cu părinții, ca copilul să nu fie traumat psihic. SAVCA Olesea a spus că de fiecare dată când lasă schimbul are neplăceri.

SAVCA Olesea a cercetat copii pentru a afla ce s-a întâmplat și de la copii a aflat căxxxxxxx era pus de ȚARANU Alla în centru grupei și bătea metanii, dar nu au explicat de ce ȚARANU Alla l-a pus pe copil să facă metanii în mijlocul grupei.

Personal ea în grupa pregătitoare nu a activat și nu a discutat cu copiii din acea grupă fiindcă nu era grupa sa.

Auzea prin sală în acea dimineață cum copiii se râdeau dar Daniel era în grupă și se râdeau de el ca o să mai bată metanii.

În instituția dată activează de 46 ani, iar în 2016 a fost eliberată.

A fost ca manager și eliberată din funcție din propria inițiativă.

La data de 14.08.2017 în baza cererii sale a fost angajată ca educator la 0,5 salariu.

La momentul dat activează ca educator. Cu ȚARANU Alla a lucrat de când este angajată ca educator.

Din XXXXXXXXXX de când lucrează cu ȚARANU Alla a mai observat încălcări din partea ei. A observat că ȚARANU Alla îi scotea pe copii din grupă în coridor și nu le dădea voie să stea la masă până nu era pusă mâncarea în farfurii. Copii stăteau la ușă și se împulzeau și ea motiva că până așează dădaca în farfuria mâncarea este fierbinte.

Personal cunoaște că mâncarea nu se aduce în grupă fierbinte. Copilul își spală mâinile și merge la masă. MNOGODETNI Nichita fiind nepotul lui ȚARANU Alla se afla în grupă, dar nu stătea împreună cu toți copiii în coridor.

La sărbătorile de iarnă se frământa aluat pentru a coace colăcei și ei se scoteau cruzi și se prezentau la părinți pentru a vedea ce fac copiii lor. Colăceii dați erau așezați în coridor pentru ai vedea părinții, dar s-a făcut observații de la alt educator ca să nu pună colăcei cruzi, doar cei copti. După ce au fost prefăcuți, colăceii au mai fost odată copti și puși în grupă.

Personal a văzut copilul xxxxxx între dulăpioare.

SAVCA Olesea a cercetat copii de dimineață până a veni personal în grupă, toate astea au fost până la ora 07:30, au fost cercetați patru - cinci copii.

Personal când a vent în grupă, SAVCA Olesea deja discutasă cu copiii, dar cu care anume nu cunoaște, fiindcă nu s-a implicat în chestia dată.

Educatorii trebuie să aducă la cunoștință tradițiile, obiceiurile la copii dar nu să arate cum se face cruciuliță sau metanii, alte acțiuni în domeniul religios – ritualele, personal nu cunoaște așa ceva.

Spre exemplu de sărbătorile Pascale se povestește și se arată copiilor cum se vopsesc ouăle, cum se coace pasca ș.a., fiecare sărbătoare cu tradițiile sale.

A activat cu ȚARANU Alla în aceeași zi când s-a întâmplat cazul descris, dar nu se stăruia să vadă ce face ultima.

Grupa sa cu a lui ȚARANU Alla sunt față în față, doar un coridor de 2-3 metri le desparte, ușile de la intrare nu coincid, nu sunt paralele, adică nu sunt față în față una cu alta.

Personal vedea mai bine ce se petrece în coridor dar nu în grupă.

În ziua în cauză când a venit copilul nu era cu un comportament straniu. L-a văzut a doua zi de dimineață.

La moment deține funcția de director interimar al grădiniței de copii, de la 21.05.2018.

Până a fi ȚARANU Alla angajată ca director, ea era angajată prin cumul de 0,5 salariu ca șef de gospodărie.

I s-a propus de a activa ca educator la 0,5 salariu în 2016 și a acceptat, dar a activat doar două-trei zile, din motiv că a fost presată de ȚARANU Alla.

A discutat cu SAVCA Olesea timp de două-trei minute când se pregătea de serviciu.

Personal i-a propus lui SAVCA să rezolve problema data, dar cum a procedat ea nu cunoaște și nu răspunde de acțiunile ei.

Este cunoscută cu curriculumul din 2008 privind dezvoltarea copilului în familie și în viața de societate.

7. **Martorul COLESNIC Serghei** a declarat instanței că, la data de XXXXXXXXXX, în timp ce se afla la serviciu, de dimineață s-a adresat xxxxxxxx, locuitor al satului xxxxxxxx, raionul Fălești, precum că are un copil de 6 ani la grădinița de copii și că, fiind la grădiniță în perioada 20-23.03.2018, ȚARANU Alla, care activează ca educator și director de grădiniță, la pus pe copilul minor xxxxxxxx în genunchi în fața grupei de copii ca pedeapsă căci nu asculta, nu făcea ce cerea doamna.

Conducându-se de împuternicirile sale de primar, potrivit cărora în caz de apariție a cărova încălcări urmează să sesizeze organele de drept, procuratura și poliția, a sesizat despre cazul dat pe șeful Inspectoratului de Poliție Fălești – GHERMAN Oleg și Procurorul raionului Fălești GURIȚANU Ghenadie. Mai apoi a chemat și șefa grădiniței la primărie și în discuție cu ȚARANU Alla i s-a spus că ducea ore de religie, și punea copii în genunchi să-și facă cruce, metanii să bată.

Ulterior șeful de post i-a comunicat că a fost întocmit dosar contravențional care a fost trimis spre examinare în instanța de judecată.

În timpul de când activează ca primar au mai fost plângeri de la părinți în formă verbală. ȚARANU Alla a fost pedepsită anterior prin muștrări.

Cu ȚARANU Alla are doar relații de servicii.

Careva relații ostile cu ȚARANU Alla nu au fost.

Pe cazul dat au fost reporteri de la canalul TV "NTV" care au luat reportaj și de la alte persoane pe acest caz.

Din spusele reporterilor a aflat că aceștea au aflat despre cazul dat de la ȚARANU Alla.

Plângeri similare din partea altor părinți nu au fost.

Nu a discutat cu nici un părinte din grupa lui ȚARANU Alla pe cazul dat.

Personal nu s-a mai implicat pe cazul dat după ca s-a implicat organele poliției.

A sesizat doar poliția și i-a lăsat să se ocupe ei de caz.

Opinia părinților pe cazul dat nu o cunoaște.

A vizionat reportajul televizat pe cazul dat, dar a nu a tras atenția la opinia părinților doar la opinia lui ȚARANU Alla.

8. La cererea părții apărării în ședință de judecată au fost audiați în calitate de martori PURCEL Ana, GORCHIN Diana, MNOGODETNÎI Silvia, BUTNARI Valentina, ENACHI Tatiana, ZIMBA Nina, AXENTI Angela și MASTASÎ Silvia, care au declarat următoarele:

9. **Martorul PURCEL Ana** a declarat instanței că, din câte cunoaște la data de XXXXXXXXXX a fost pus un copil, xxxxxx în ghenunchi la grădinița din satul Albinețul Vechi, raionul Fălești de către ȚARANU Alla. Mai întâi a auzit de la mama altui copil din aceeași grupă și nume, BANTEA O., pe urmă a aflat de la fiul său Nichita, născut la 17.01.2011, care frecventează aceeași grupă. xxxxx a fost pus în genunchi fiindcă după regulile lui ȚARANU Alla este postul mare și vor fi puși în genunchi cei care nu vor asculta educatorul și să învețe puțină religie și cum să se comporte în societate. Copilul xxxxxxxx era obraznic. Educatoarea l-a întrebat pe CEBOTARU Daniel dacă a ascultat ce a spus ea la care el a răspuns „nu,, și se râdea, era vesel. După care Denis CIORBĂ a spus că el tot nu a ascultat și vrea să stea în genunchi și Simion BUTNARU la fel a mers și a stat în genunchi. Părinții mai multor copii au adus televiziunea în sat, personal nu a participat la reportaj ca să vadă de ce ȚARANU Alla a fost eliberată din funcție. Ea a încălcat ca educatoare nu ca director.

La întrebările adresate, martorul PURCEL Ana a declarat suplimentar:

- A văzut câteva cereri anonime arătate de ȚARANU Alla.
- Alte plângeri ca în cazul dat de la alți părinți nu au fost.
- A dat interviu la televiziune de care a fost anunțată de un grup de părinți.
- Era în centrul satului și știa că în acea zi trebuia să vină televiziunea, dar nu-și amintește cine a sunat-o.
- A fost sunată de la televiziune că vor veni în acea zi.
- Nu cunoaște nici un articol publicat la curaTV și nici cine la publicat.

10. **Martorul GORCHIN Diana** a declarat instanței că, cunoaște despre faptul că ȚARANU Alla a fost suspendată din funcția de director și de educator al grădiniței din satul Albinețul Vechi, raionul Fălești, fiindcă aceasta și-a depășit funcția pe care o avea, acest lucru a fost prin luna martie 2018. ȚARANU Alla avea lecții de educative referitor la credință, religie. De când a venit ca director ȚARANU Alla a fost hărțuită de primarul satului Albinețul Vechi, raionul Fălești, COLESNIC Serghei. ȚARANU Alla a avut o atitudine binevoitoare și nu a făcut nici o diferență între copii din grădiniță. Faptul că ȚARANU Alla a depășit atribuțiile a fost un punct forte pentru a fi îndepărtată din funcție de director și educator de către primarul COLESNIC Serghei. Nu vede nimic rău de a preda o lecție de religie de către ȚARANU Alla și că la pus pe CEBOTARU Daniel să îngenuncheze.

La întrebările adresate, martorul GORCHIN Diana a declarat suplimentar următoarele:

- Cazul dat a fost mediatizat.
- Nu a fost așa cazuri de gen ca a lui CEBOTARU Daniel de către ȚĂRANU Alla .
- Nu are copil în grupa pregătitoare, grupa despre cazul care se discută astăzi.
- Despre cazul dat a aflat de la părinții care au copii în grupă cu CEBOTARU Daniel.
- Copilul său a fost speriat de faptul că a fost poliția pe teritoriul grădiniței.

11. Martorul MNOGODETNÎ Silvia a declarat instanței că, ȚĂRANU Alla este mama sa și că nu este rudă cu CEBOTARU Inga. Activează ca educator în grădinița Albinuța din satul Albinețul Vechi, raionul Fălești, din luna martie 2017. Referitor la cazul dat, de care este învinuită ȚĂRANU Alla, nu poate spune concret nimic, fiindcă în acea zi nu era la serviciu, avea zi liberă. Era președintele comisiei de etică și anul acesta, aproximativ cu cinci luni în urmă s-a apropiat de ea mama sa, ȚĂRANU Alla, care i-a înmănat un pachet de acte și o cerere pentru a fi examinat cazul cu copilul xxxxxxxx A luat acel pachet și a mers la secretara comisiei POPOVICI Natalia, pentru a convoca comisia. Secretara a venit peste o jumătate de oră și a spus că nimeni din membrii comisiei nu vor să se implice. Având în vedere că ȚĂRANU Alla este mama sa a depus o cerere de abținere de la examinarea cazului dat pe perioada examinării cazului respectiv. Cu pachetul dat a mers și l-a trimis lui COȘERU Raisa care avea funcția de director interimar la acel moment. Nu s-a implicat în cercetarea cazului dat fiindcă este rudă cu ȚĂRANU Alla. Nu cunoaște cu a fost soluționată cererea lui ȚĂRANU Alla, fiindcă nu s-a implicat.

12. Martorul BUTNARI Valentina a declarat instanței că, este bunica copilului BUTNARI Simion care a mers la grădinița din satul Albinețul Vechi, raionul Fălești până în luna mai 2018. Cunoaște că ȚĂRANU Alla l-a pus în genunchi pe xxxxxxxx ca să facă metanii, dar nepotul său Simion i-a arătat lui xxxxxxxx cum se bat metaniile. El cunoaște aceste reguli căci seară de seară fac împreună aceste lucruri. Peste câteva zile, aproximativ la xxxxxxxx, a fost sunată de bunica lui xxxxxxxx, CEBOTARU Tatiana care i-a spus ce s-a întâmplat la grădiniță și că ȚĂRANU Alla i-a pus în genunchi pe Daniel și Simion, la ce i-a răspuns „cred că au meritat,.. A doua zi a mers la grădiniță și a vorbit cu Simion care a zis că ziua dată s-a petrecut foarte bine. Apoi a vorbit cu ȚĂRANU Alla, aceasta zicându-i că aveau lecții legate de Paște și Daniel nu știa cum se bat metanii, iar Simion i-a arătat lui Daniel.

13. Martorul ENACHI Tatiana a declarat instanței că, de la data de 01.09.2017 până la 01.08.2018 a activat ca educator la grădinița din Albinețul Nou, filiala din Albinețul Vechi, raionul Fălești. Pe ȚĂRANU Alla o caracterizează pozitiv, excelent om, bun pedagog. În perioada sărbătorilor pascale dicuta telefonic foarte des cu ȚĂRANU Alla cum corect să le lămurească copiilor creștinismul în grădiniță și anume partea pozitivă și cea negativă. A fost sfătuită cum ea cu grupă rusă să predea în așa fel ca copiii să înțeleagă clar, într-un mod mai simplu de a închina metanii și când copiii veneau la grădiniță ei se rugau. Crede că dacă ȚĂRANU Alla a sfătuit-o așa ea tot făcea de bine.

La întrebările adresate, martorul ENACHI Tatiana, a declarat suplimentar următoarele:

- Nu consideră că ȚĂRANU Alla ar fi făcut abuz de servicii, prin faptul că a învățat la lecția de religie de a face metanii.
- Totul este indicat în curriculum.
- Activează în baza unui curriculum pentru copii din grădiniță și se ține de tematica dată, careva abateri de la el nu face.
- Este în plan educațional de a duce ore de religie.
- Personal explică religia creștină ortodoxă tuturor copiilor la grădiniță.
- În practica sa nu a avut copii de altă religie decât creștină ortodoxă.

14. Martorul ZIMBA Nina a declarat instanței că, nepotul său Denis CIORBĂ este într-o grupă cu xxxxxxxx din grădinița din satul Albinețul Vechi, raionul Fălești. În luna martie 2018, data nu-și amintește, la telefonat pe nepotul său și la întregat cum la grădiniță la care acesta a spus „bine,, și că ȚĂRANU Alla i-a învățat cum se bat metanii, era în perioada sărbătorilor de Paște. Acasă tot este învățat cum se bat metanii, cum se face cruce, rugăciuni. A primit pozitiv acest moment. CEBOTARU Danielxxx a fost pus să bată metanii dar a mers și nepotul său. ȚĂRANU Alla este un om bun, un foarte bun educator, mai are un nepot care dorește de a merge la grădiniță doar în grupa lui ȚĂRANU Alla.

15. Martorul AXENTI Angela a declarat instanței că, a activat ca asistent medical în grădinița din satul Albinețul Vechi, raionul Fălești din 05.05.2015 până la 05.01.2018. Mai apoi a depus cerere de acordare a concediului din cont propriu și a revenit la locul de bază în Spitalul raional Fălești.

La data de xxxxxxxx, venind la grădiniță după fiul său NICHIFOR Victor, care frecventa grupa medie, a văzut cum era anexat pe ușă sau pe perete dispoziția primarului com. Așbinețul Vechi, raionul Fălești privind demisia lui ȚĂRANU Alla din funcție de director al grădiniței. Mai târziu din dispoziție a aflat că ȚĂRANU Alla la pedepsit pe l CEBOTARU Daniexxxxxxxxxx să facă metanii. Nu cunoaște ca cineva din părinți să fi depus vreo cerere. La funcția sa de medic răspunde de alimentația copiilor. Zilnic verifică dacă copiii mănâncă și sunt unii copii care mănâncă toată mâncarea și mai cer, iar alții nu doresc să mănânce.

16. Martorul MATASÎ Silvia a declarat instanței că, în calitate de șef al Direcției de Învățământ Fălești a fost obligată de mai multe ori prin prisma funcției pe care o deține să se implice în soluționarea cazului de conflict apărut între ȚĂRANU Alla, educator și

director al grădiniței din Albinețul Vechi, raionul Fălești și familia CEBOTARU. Menționează că, în conformitate cu Regulamentul de organizare și desfășurare a procesului educațional în instituțiile de educație timpurie, Direcția Generală Educație se face responsabilă de toate problemele legate de procesul instructiv-educativ. Conflictul a apărut în procesul de lucru instructiv-educativ de aceea și-a asumat responsabilitatea de a analiza cauza dată.

A constatat că la una din activități dna educator a încercat să rezolve o problemă de disciplină apărută, respectând niște reguli stabilite anterior cu întregul grup de copii, lucru acceptat de metodica predării în instituții de educație timpurie.

Concret regula stabilită a constat în așezatul în genunchi în caz de încălcare a disciplinei în religie, numit bătutul metaniilor.

Menționează că în curricula pentru educație timpurie este inclus modulul educație moral spirituală continuat ulterior și în învățământul primar și gimnazial, iar în cadrul acestui modul educatorii trebuie să familiarizeze copiii cu noțiunile generale incluse în acest modul, inclusiv și noțiunea de metanii.

De asemeni menționează că, curriculum are conținuturile cu caracter recomandabil, asta înseamnă că educatorul poate modifica cu locul sau chiar înlocui conținuturile.

În urma cazului care a avut loc, aproximativ peste două săptămâni în biroul său s-a prezentat părintele CEBOTARU Inga și a întrebat-o de ce nu are răspunsul la o petiție pe care a trimis-o. Dna CEBOTARU nu prezentase petiția pe adresa Direcției Generale Educație Fălești. Din discuția cu dumneaei a înțeles că petiția a fost prezentată la Consiliul raional, iar la Direcția Generală Educație petiția dată nu a ajuns, posibil că din considerentul că petiția a fost anonimă. În aceeași discuție i s-a creat impresia că dna CEBOTARU nu cunoaște prea bine conținutul, precum nu cunoaște nici cui a fost adresat-ă petiția. A întrebat-o pe dna CEBOTARU dacă ar fi posibil să se rezolve cazul pe cale pașnică, cerându-și scuze o parte de la cealaltă și iertându-se reciproc. Dna CEBOTARU a menționat că ar putea face acest gest doar că mama d-ei poate avea constrângeri așa cum este unul din angajații primăriei Albinețul Vechi. Într-un final dna CEBOTARU a spus că în cazul când dna ȚARANU Alla refuză funcția de educator la grupa în care învață copilul dumneaei nu are nici o pretenție la funcția de director. În prezența lui CEBOTARU Inga a telefonat-o pe ȚARANU Alla și a comunicat cele spuse de dna CEBOTARU la care dna ȚARANU Alla, prin telefon, a confirmat că în acel moment se dezice de funcția de educator, este gata de a-și cere scuze în fața părinților copilului chiar și în mod public, în scopul soluționării cazului. La ieșire dna CEBOTARU a spus că își va retrage cererea. Mai departe nu știe ce sa întâmplat.

La întrebările adresate de agentul constatat, martorul MATASÎ Silvia a declarat suplimentar că:

-Educatorul poate să-și modifice conținutul programul zilei și tipul conținutului nu întocmai în ordinea prevăzută de curriculum.

- Educația moral spirituală este un modul din religie, nu este religia în întregime.

17. În ședința de judecată au fost cercetate actele (materialele) cauzei contravenționale, după cum urmează:

18. Demersul primarului comunei Albinețul Vechi, raionul Fălești, COLESNIC Serghei, din 26 martie 2018, adresat șefului Inspectoratului de Poliție Fălești, cu privire la faptul că, la 26 martie 2018 la primăria comunei Albinețul Vechi, raionul Fălești s-a adresat CEBOTARI Dumitru referitor la faptul că directoarea grădiniței de copii din satul Albinețul Vechi, ȚARANU Alla, pedepsește copii din instituție, ținându-i îngenunchiați. Demersul respectiv a fost înregistrat în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni al Inspectoratului de Poliție Fălești (R-2) la 26 martie 2018 sub nr. 1329 (f. d. 3).

19. Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 10 aprilie 2018 (cu planșă fotografică), întocmit de agentul constatat al IP Fălești, HAREA Sergiu, potrivit căruia a fost examinată încăperea sălii de studii a grupei pregătitoare a grădiniței de copii din satul Albinețul Vechi, raionul Fălești, constatându-se următoarele: "Încăperea reprezintă o odaie cu dimensiunile de 10 x 5 metri. Intrarea în interiorul grupei se efectuează printr-o ușă din plastic cu geam de sticlă. Imediat de la ușa de intrare sunt amplasate cinci mese mici cu a câte 4 scaunele la fiecare masă. În partea dreaptă, în colțul grupei, se află masa educatorului, lângă care la perete se află un dulap. Toate mesele sus-îndicate sunt așezate pe un covor (palas) de culoare cafeniu cu mai multe nuanțe. La peretele opus de la intrare sunt amplasate trei pătucuri pentru copii cu patru niveluri, iar perpendicular acestora se află încă două pătucuri, de asemenea cu patru nivele. La peretele din dreapta vis-a-vis de la intrare se află o sobă. În peretele stâng al grupei sunt amplasate trei ferestre mari. Lângă fereastra din mijloc se află două polițe cu trei și, respectiv, patru nivele, pe care sunt aranjate jucării și obiecte de birotică. Lângă pătucurile de lângă peretele sus-menționat de asemenea este așternut un covor (palas) de culoare cafeniu" (f. d. 8-9).

20. Revendicarea și Informația cu privire la cazierul penal și contravențional în privința Aliei ȚARANU, potrivit cărora dumneaei nu a fost anterior trasă la răspundere penală și contravențională (f. d. 25-26).

21. Certificatul IMSP "Spitalul raional Fălești" cu privire la faptul că ȚARANU Alla nu se află la evidență la medicul narcolog și psihiatru (f. d. 27).

22. Referința primarului comunei Albinețul Vechi, raionul Fălești, COLESNIC Serghei, nr. 406 din 04 aprilie 2018 în privința minorului CEBOTARU Daniel, născut la 12 noiembrie 2011, cu următorul conținut: "Minorul xxxxxxxx vine dintr-o familie completă, bună: tata – CEBOTARU Dumitru, mama CEBOTARU Inga și fratele xxxxx, a. n. xxxxxx. Familia CEBOTARU dispune de spațiu locativ, starea materială fiind bună. Ambii părinți sunt încadrați în câmpul muncii, sunt grijulii față de copii, participă activ la creșterea, educarea și îndestularea cu haine, hrană și toate cele necesare pentru educația copiilor. Daniel are la moment 6 ani, nu are studii primare, însă citește și socoate bine pentru vârsta dată. Este un copil sănătos atât mintal, cât și fizic. Anterior, părinții copilului până în prezent nu a avut plângeri la primărie și la șeful de Poliție din localitate, avertizări nu au primit. Ambii părinți nu sdunt scandalagioși" (f. d. 28).

23. Caracteristica data copilului CEBOTARU Daniel de catre educatorul grupei pregatitoare a gradinței de copii din satul Albinețul Vechi, raionul Fălești, SAVCA Olesea, la 11 aprilie 2018, cu următorul conținut:

”XXXXXXXXXX, născut la XXXXXXXXXXX, frecventează grupa pregătitoare a grădiniței de copii din s. Albinețul Vechi. XXXXXXXX provine dintr-o familie de intelectuali. Părinții sunt interesați de succesul și educația copilului.

XXXXeste un copil activ, participă cu plăcere la jocurile propuse de educator, este prietenos darnic, este receptiv la observațiile făcute de educator. Se încadrează ușor în coplectivul de copii, organizează jocuri cu ceilalți copii, fiind lider al jocului.

În cadrul colectivității este activ, îi place să deseneze, să scrie, lucrările prezentate de el sunt realizate cu acuratețe, meditează mult asupra însărcinărilor. Evaluarea copilului după fișa de monitorizare este – realizat.” (f. d. 29).

24. Copia dispoziției primarului comunei Albinețul Vechi, raionul Fălești, COLESNIC Serghei, nr. 9 p din 1 aprilie 2016, privind numirea dnei ȚARANU Alla, învingător al concursului, în funcția de director al grădiniței de copii a satului Albinețul Vechi, raionul Fălești, începând cu data de 1 aprilie 2016 (f. d. 30).

25. Copia contractului individual de muncă nr. 02 din 01 aprilie 2016 al Allei ȚARANU pentru funcția de director al grădiniței de copii a satului Albinețul Vechi, raionul Fălești (f. d. 31).

26. Copia extrasului din ordinul directorului grădiniței de copii a satului Albinețul Vechi, raionul Fălești, ȚARANU Alla, cu nr. 04 din 17 martie 2017, prin care s-a dispus inter alia de a încheia contract de muncă pentru cumularea funcției de educator a câte 0,25 salariu în grupa pregătitoare cu ȚARANU Alla (f. d. 32).

27. Copia dispoziției primarului comunei Albinețul Vechi, raionul Fălești, COLESNIC Serghei, nr. 25 din 27 martie 2018 ”Cu privire la inițierea anchetei de serviciu și suspendării contractului individual de muncă”, potrivit căruia s-a dispus inițierea anchetei de serviciu în privința Allei ȚARANU în baza cererii depuse de CEBOTARU Inga la 26 martie 2018, ora 08:15 că în perioada 20-XXXXXXXXX directoarea grădiniței de copii din satul Albinețul Vechim, raionul Fălești, ȚARANU Alla, aflându-se în grupa pregătitoare, l-a hărțuit psihologic pe copilul minor CEBOTARU Daniel, a. n. 12.11.2011, și anume, l-a impus în prezența celorlalți copii din grupă să se așeze în genunchi în centrul grupei (clasei), unde la lăsat să stea o perioadă îndelungată de timp (f. d. 33).

28. Copia dispoziției primarului comunei Albinețul Vechi, raionul Fălești, COLESNIC Serghei, nr. 10 p din 26 martie 2018 ”Cu privire la încetarea raportului de serviciu”, prin care s-a dispus eliberarea Allei ȚARANU din funcția de director al grădiniței de copii a satului Albinețul Vechi, raionul Fălești, în baza cererii de demisie depuse de ȚARANU Alla (f. d. 34).

29. Scrisoarea primarului comunei Albinețul Vechi, raionul Fălești, COLESNIC Serghei, nr. 79 din 28 martie 2018, prin care i se comunică Allei ȚARANU că în baza cererii sale de demisie, prin dispoziția nr.10p din XXXXXXXXXXXX dumneai a fost eliberată din funcția de director al grădiniței de copii a satului Albinețul Vechi, raionul Fălești (f. d. 35).

30. Copia cererii Allei ȚARANU din 27 martie 2018 cu privire la retragerea cererii de demisie din XXXXXXXXXXXX (f. d. 47).

31. Materialele cu privire la calificarea profesională și caracteristica Allei ȚARANU, anexate la dosarul cauzei de către agentul constatator și în ședință de judecată, la cererea Allei ȚARANU, după cum urmează:

- Copia certificatului de conferire a gradului didactic Seria CDD nr. 015107, eliberat la 25 iunie 1998 de Ministerul Învățământului Tineretului și Sportului al Republicii Moldova, potrivit căruia, Allei ȚARANU i s-a conferit gradul didactic DOI la specializarea ”învățământ primar” (f. d. 165);

- Copia diplomei KB590442 din 22.09.2017, eliberată de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova, potrivit căreia, în baza studiilor la Universitatea de Stat ”Alecu Russo” din Bălți în șperioada 01.09.2016 -0 15.09.2017, Allei ȚARANU, i s-a atribuit o nouă calificare ”Pedagogie preșcolară” (f. d. 55);

- Copia Certificatului Seria CRP nr. 000043900 din 06.03.2017, eliberat de Universitatea de Stat din Tiraspol doamnei ȚARANU Alla într confirmarea faptului că a absolvit de formare continuă ”Management educațional” (f. d. 54);

- Caracteristicile și referințele în privința Allei ȚARANU, eliberate de Șeful Direcției Generale Educație a Consiliului raional Fălești, Silvia MATASÎ, (f. d. 51), de șeful Direcției Asistență Socială, Protecție a Copilului și Familiei Fălești, Emilia CIOBANU, (f. d. 49) de Comisia de specialitate pentru protecția socială, ocrotire a sănătății, educație, cultură, nass-media și relații interetnice a Consiliului comunal Albinețul Vechi, raionul Fălești (f. d. 68), de un grup de părinți ai căror copii frecventează grădinița de copii din satul Albinețul Vechi, raionul Fălești (f. d. 69-73), potrivit cărora ȚARANU Alla este caracterizată ca om, ca cadru didactic și ca manager în exclusivitate din punct de vedere pozitiv;

- Copiile de pe 14 certificate și diplome acordate Allei ȚARANU pentru absolvirea unor cursuri de perfecționare și dezvoltare profesională continuă, precum și pentru succesele obținute în activitatea de serviciu (f. d. 50, 52-53, 56-67).

32. Lista copiilor din grupa pregătitoare a grădiniței de copii din satul Albinețul Vechi, raionul Fălești, potrivit căreia, în grupa respectivă sunt 22 de copii, inclusiv CEBOTARU DanielXXXXXXXXX (f. 74).

33. Copia de pe Statutul Instituției de educație timpurie Grădinița Albinețul Vechi, aprobat în anul 2017 (f. d.75-102).

34. Copia de pe Regulamentul intern al Instituției de educație timpurie Grădinița Albinețul Vechi, aprobat în perioada 05.09.2016-04.10.2016 (f. d. 103-118).

35. Lista salariaților familiarizați cu Regulamentul intern al Instituției de educație timpurie Grădinița Albinețul Vechi (f. d. 119).

36. Copia de pe Regulamentul intern pentru salariații I.E.T. Grădinița Albinețul Vechi, aprobat la 15.08.2017 (f. d. 120-135).

37. Copia de pe Planificarea zilnică/Tema săptămânii "Păsările călătoare" din data de 21 martie 2018 a educatorului ȚARANU Ala (f. d. 136) și copia de pe Planificarea tematică orientativă pentru perioada septembrie 2017 – mai 2018 (f. d. 37).

37.1. Copie-extras din curriculumul "Educația copiilor de vârstă preșcolară (3-7 ani)", f. d. 180.

38. Analizând declarațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, ȚARANU Alla, ale reprezentantului legal al victimei minore, CEBOTARU Inga, și ale martorilor audiați, în coraport cu materialele cauzei, cercetate în ședință de judecată, și cu pledoariile agentului constator și apărătorului, ținând cont de normele de drept material și procedural incidente, instanța conchide că, în ședință de judecată a fost dovedită cu certitudine vinovăția Allei ȚARANU de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 supra din prezenta hotărâre.

39. Potrivit art. 31 din Constituția Republicii Moldova "Libertatea conștiinței"):

"(1) Libertatea conștiinței este garantată. Ea trebuie să se manifeste în spirit de toleranță și de respect reciproc.

(2) Cultele religioase sînt libere și se organizează potrivit statutelor proprii, în condițiile legii. (...)

(4) Cultele religioase sunt autonome, separate de stat" (...)

40. Conform art. 35 din Constituția Republicii Moldova:

(8) "Statul asigură, în condițiile legii, libertatea învățămîntului religios. Învățămîntul de stat este laic".

(9) "Dreptul prioritar de a alege sfera de instruire a copiilor revine părinților".

41. Potrivit art. 48 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova, *dreptul și îndatorirea de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor aparține părinților.*

42. Legea privind drepturile copilului nr. 338 din 15 decembrie 1994 prevede inter alia:

43. Articolul 1 Baza juridică,

"(1) Drepturile și obligațiunile copilului sînt reglementate de prezenta lege și de alte acte legislative.

(2) În conformitate cu prezenta lege, o persoană este considerată copil din momentul nașterii pînă la vîrsta de 18 ani".

44. Articolul 2. Organele de ocrotire a drepturilor și intereselor copilului,

"(1) Statul garantează fiecărui copil dreptul la un nivel de viață adecvat dezvoltării sale fizice, intelectuale, spirituale și sociale. Statul întreprinde acțiuni în vederea acordării de ajutor părinților, precum și altor persoane responsabile de educația și dezvoltarea copiilor.

(2) Protecția drepturilor copilului este asigurată de organele competente respective și de organele de drept".

45. Articolul 3 Egalitatea în drepturi a copiilor,

"Toți copiii sînt egali în drepturi fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, sex, limbă, religie, dizabilitate, convingeri, avere sau origine socială".

46. Articolul 4. Dreptul la viață,

"(1) Dreptul copilului la viață și la inviolabilitatea fizică și psihică este garantat.

(2) Nici un copil nu poate fi supus torturii, pedepselor sau tratamentelor crude, inumane sau degradante. (...)

47. Articolul 6. Dreptul la inviolabilitatea persoanei, la protecție împotriva violenței fizice și psihice,

"Statul ocrotește inviolabilitatea persoanei copilului, protejîndu-l de orice formă de exploatare, discriminare, violență fizică și psihică, neadmîiînd comportarea plină de cruzime, grosolană, disprețuitoare, insultele și maltratările, antrenarea în acțiuni criminale, inițierea în consumul de băuturi alcoolice, folosirea ilicită de substanțe stupefiante și psihotrope, practicarea jocurilor de noroc, cerșetoriei, incitarea sau constrîngerea de a practica orice activitate sexuală ilegală, exploatarea în scopul prostituției sau al altei practici sexuale ilegale, în pornografie și în materiale cu caracter pornografic inclusiv din partea părinților sau persoanelor subrogatorii legale, rudelor".

48. Articolul 7. Dreptul la apărarea demnității și onoarei,

"Fiecare copil are dreptul la apărarea demnității și onoarei. Atentatul la onoare și demnitatea copilului se pedepsește în conformitate cu legislația".

49. Articolul 8. Dreptul la libertatea gândirii și conștiinței

”(1) Dreptul copilului la libertatea gândirii, la opinie, precum și la confesiune nu pot fi încălcate sub nici o formă.

(2) Statul garantează copilului, capabil să-și formuleze opiniile, dreptul de a-și exprima liber aceste opinii asupra oricărei probleme care îl privește. De opinia copilului care a atins vârsta de 10 ani se va ține cont, în mod obligatoriu, dacă aceasta nu contravine intereselor lui.

(3) În acest scop copilului i se dă posibilitatea de a fi audiat în cursul dezbaterilor judiciare sau administrative care-l privesc, fie direct, fie printr-un reprezentant sau organ corespunzător, în conformitate cu legislația.

(4) Nici un copil nu poate fi constrâns să împărtășească o opinie sau alta, să adere la o religie sau alta contrar convingerilor sale. Libertatea conștiinței copilului este garantată de către stat, ea trebuie să se manifeste în spiritul toleranței religioase și respectul reciproc.

(5) Părinții sau persoanele subrogatorii legale au dreptul să educe copilul conform propriilor convingeri”.

50. Conform art. 32 alin. (7) al Legii nr. 125 din 11.05.2007 privind libertatea de conștiință, de gândire și de religie: *”Învățământul moral-religios în școlile de stat de toate gradele este opțional și facultativ, exceptând cazurile prevăzute în acordurile sau convențiile de cooperare dintre stat și cultele religioase”.*

51. Art. 135 alin. (1) din Codul Educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17.07.2014, prevede că: *”personalul didactic este obligat:*

c) să respecte drepturile copiilor;

n) să nu facă și să nu admită propagandă șovină, naționalistă, politică, religioasă, militaristă în procesul educațional;

i) să nu admită tratamente și pedepse degradante, discriminarea sub orice formă și aplicarea niciunei forme de violență fizică sau psihică”.

52. Obligația cadrului didactic de a nu face și de a nu admite propagandă șovină, naționalistă, politică, *religioasă*, militaristă în procesul educațional, este inclusă și în Regulamentul intern pentru salariații instituției de educație timpurie grădinița Albinețul-Vechi (pct. 34-36 supra)

53. Din prevederile legale descrise în pct. 39-52 supra rezultă cu titlu de principiu următoarele:

- orice copil are dreptul la integritate fizică și psihică, fiind interzisă categoric supunerea acestuia unor tratamente și pedepse degradante, discriminarea sub orice formă și aplicarea niciunei forme de violență fizică sau psihică;

- orice copil are dreptul la propria opinie, la libertate de conștiință și confesiune (religie), părinții având dreptul prioritar în educarea copilului potrivit propriilor convingeri, inclusiv în domeniul religios;

- procesul educațional în instituțiile preșcolare și în instituțiile gimnaziale este laic, învățământul moral-religios fiind unul opțional și facultativ;

- personalul didactic este obligat să respecte drepturile copiilor, să nu facă și să nu admită propagandă șovină, naționalistă, politică, religioasă, militaristă în procesul educațional, să nu admită tratamente și pedepse degradante, discriminarea sub orice formă și aplicarea niciunei forme de violență fizică sau psihică.

54. Prin probatoriul cercetat în ședință de judecată s-a constatat cu certitudine faptul că, contrar normelor legale imperative enunțate mai sus, ȚARANU Alla, la data de 21 martie 2018, în perioada orelor 09.00-11.00, în timp ce se afla în incinta grupei pregătitoare al grădiniței de copii din satul Albinețul-Vechi, raionul Fălești, fiind în exercițiul funcției de educator (personal didactic) la grupa pregătitoare (a se vedea pct. 26 supra), petrecând ocupații cu copiii conform tematicii planificate ”Păsări călătoare” (a se vedea pct. 37 supra), depășindu-și în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, a aplicat tratament degradant față de minorul xxxxxx, născut la lxxxxxxx (în vârstă de xxxxxx ani), domiciliat satul Albinețul-Vechi, raionul Fălești, preșcolar al grupei pregătitoare din grădinița de copii din satul Albinețul-Vechi, raionul Fălești, exprimat prin acțiuni de violență psihică, manifestată prin impunere spre îngenunchere în fața tuturor copiilor prezenți în incinta grupei, pentru ”a bate metanii” conform canoanelor religiei creștin-ortodoxe, cu titlu de pedeapsă pentru faptul că el nu era atent la ceea ce supunea educatorul în cadrul ocupațiilor, acțiuni ce contravin drepturilor și intereselor legitime ale copilului (preșcolarului) CEBOTARU Daniel Dumitru.

55. Comiterea de către educatorul ȚARANU Alla a acțiunilor sus-indicate a fost dovedită indubitabil în ședință de judecată prin **declarațiile reprezentantului legal al victimei minore, CEBOTARU Inga** (pct. 3 supra) cu referire circumstanțele relatate de fiul său - victima xxxxxx despre acțiunile educatorului ȚARANU Alla în privința sa, așa cum sunt descrise acestea în pct. 54 supra. Declarațiile reprezentantului legal victimei minore, CEBOTARU Inga, în sensul menționat, coroborează cu **declarațiile martorului părții acuzării, educatorul grupei mari a grădiniței de copii din satul Albinețul Vechi, raionul Fălești, COȘERI Raisa** (pct. 6 supra), care a descris cu lux de amănunte **starea de frustrare a copilului CEBOTARU Daniel a doua zi după ce a avut loc cazul descris în pct. 54 supra, acesta, vărându-se între dulăpioarele copiilor în antreu și nedorid să intre în sala grupe pentru a nu fi luat în derădere de ceilalți colegi de grupă pentru faptul că educatorul ȚARANU Alla l-a pus să îngenuncheze în fața celorlalți colegi și să ”bată metanii”**. Declarațiile reprezentantului legal al victimei minore CEBOTARU Inga, și ale martorului

COȘERI Raisa, coroborează și cu declarațiile unui șir de martori ai părții apărării, audiați în ședință de judecată, și anume: PURCEL Ana (pct. 9 supra); BUTNARI Valentina (pct. 12 supra), ZIMBA Nina (pct. 14 supra) și MATASÎ Silvia (pct. 16 supra), care au relatat în esență următoarele:

56. Martorul PURCEL Ana a declarat instanței inter alia că, din câte cunoaște la data de XXXXXXXXXX **a fost pus un copil, xxxxxx în ghenunchi la grădinița din satul Albinețul Vechi, raionul Fălești de către ȚARANU Alla. Mai întâi a auzit de la mama altui copil din aceeași grupă și nume, BANTEA O., pe urmă a aflat de la fiul său Nichita, născut la xxxxxx, care frecventează aceeași grupă. xxxxxx a fost pus în ghenunchi fiindcă după regulile lui ȚARANU Alla este postul mare și vor fi puși în ghenunchi cei care nu vor asculta educatorul și să învețe puțină religie și cum să se comporte în societate. Copilul xxxxxxera obraznic.** Educatoarea l-a întrebat pe xxxx dacă a ascultat ce a spus ea la care el a răspuns „, nu,, și se râdea, era vesel (...)

57. Martorul BUTNARI Valentina a declarat instanței că, este bunica copilului BUTNARI Simion care a mers la grădinița din satul Albinețul Vechi, raionul Fălești până în luna mai 2018. **Cunoaște că ȚARANU Alla l-a pus în ghenunchi pe CEBOTARU Daniel ca să facă metanii, dar nepotul său Simion i-a arătat lui CEBOTARU Daniel cum se bat metaniile.** El cunoaște aceste reguli căci seară de seară fac împreună aceste lucruri. **Peste câteva zile, aproximativ la XXXXXXXXXX, a fost sunată de bunica lui xxxxxxxx, CEBOTARU Tatiana care i-a spus ce s-a întâmplat la grădiniță și că ȚARANU Alla i-a pus în ghenunchi pe Daniel și Simion, la ce i-a răspuns „cred că au meritat,..” (...)**

58. Martorul ZIMBA Nina a declarat instanței că, **nepotul său Denis CIORBĂ este într-o grupă cu xxxxxx din grădinița din satul Albinețul Vechi, raionul Fălești. În luna martie 2018, data nu-și amintește, la telefonat pe nepotul său și la întrebat cum e la grădiniță la care acesta a spus „bine,, și că ȚARANU Alla i-a învățat cum se bat metanii, era în perioada sărbătorilor de Paște.** Acasă tot este învățat cum se bat metanii, cum se face cruce, rugăciuni. A primit pozitiv acest moment. **xxxxxx a fost pus să bată metanii, dar a mers și nepotul său.** (...)

59. Martorul MATASÎ Silvia a declarat instanței că, în calitate de șef al Direcției de Învățământ Fălești a fost obligată de mai multe ori **prin prisma funcției pe care o deține să se implice în soluționarea cazului de conflict apărut între ȚARANU Alla, educator și director al grădiniței din Albinețul Vechi, raionul Fălești și familia CEBOTARU.** Menționează că, în conformitate cu Regulamentul de organizare și desfășurare a procesului educațional în instituțiile de educație timpurie, Direcția Generală Educație se face responsabilă de toate problemele legate de procesul instructiv –educativ. **Conflictul a apărut în procesul de lucru instructiv-educativ de aceea și-a asumat responsabilitatea de a analiza cauza dată. A constatat că la una din activități dna educator a încercat să rezolve o problemă de disciplină apărută, respectând niște reguli stabilite anterior cu întregul grup de copii, lucru acceptat de metodica predării în instituții de educație timpurie. Concret regula stabilită a constat în așezatul în ghenunchi în caz de încălcare a disciplinei, în religie numită bătutul metaniilor.** (...)

60. În contextul probatoriului descris în pct. 55-59 supra, instanța apreciază critic declarațiile date în ședință de judecată de persoana în a căreia privință a fost pornit procesul contravențional, ȚARANU Alla, cu referire la faptul că ea nu l-a impus/determinat pe copilul minor xxxxxxx ca să iasă în centrul grupei și să îngenuncheze pentru ”a bate metanii”, că el singur din proprie inițiativă, fiind luat de colegul de grupă xxxxxxx, au mers și au îngenuncheat pe covorașul din centrul grupei, ca pedeapsă pentru că nu ascultau educatorul la ocupații, și că această regulă de pedeapsă pentru neascultare a fost acceptată anterior de toți copiii din grupă.

61. De altfel, instanța relevă că, în faza instrumentării prezentei cauze de către agentul constator, ȚARANU Alla a confirmat faptul că la solicitarea sa copilul xxxxxxx a îngenuncheat pe covorașul din centrul grupei, ca pedeapsă pentru faptul că nu asculta la ocupații (f. d. 21). Mai mult, faptul dat, a fost confirmat în ședință de judecată de șeful Direcției Generale Educație Fălești, MATASÎ Silvia, audiată în calitate de martor, care a relatat că, investigând cazul în ordinea controlului de serviciu ierarhic superior, a stabilit că, educatorul ȚARANU Alla ”**la una din activități a încercat să rezolve o problemă de disciplină apărută, respectând niște reguli stabilite anterior cu întregul grup de copii (...)** Concret regula stabilită a constat în așezatul în ghenunchi în caz de încălcare a disciplinei, în religie numită bătutul metaniilor”.

61.1. Din considerentele expuse în pct. 60 și pct. 61 supra, respinge instanța ca neîntemeiată și alegația Aliei ȚARANU că dosarul prezentei cauze este unul fabricat.

62. În continuare instanța relevă că, impunerea unui om, cu atât mai mult a unui copil în vârstă de 6 ani, de a îngenunchea în public în fața unui grup de oameni, cu titlu de pedeapsă (sanctiune) pentru comiterea unei anumite omisiuni/abateri comportamentală, reprezintă o atentare asupra integrității psihice, a onoarei și demnității persoanei (copilului), constituind în consecință un tratament umilitor și degradant, care este inadmisibil într-o societate democratică și un stat de drept cu s-a proclamat Republica Moldova în art. 1 alin. (3) din Constituție.

63. Ce ține de alegațiile Aliei ȚARANU și apărătorului său că îngenunchearea minorului xxxxxx a reprezentat un ritual aplicat cu titlu de sanctiune în scop educativ în religia creștin-ortodoxă, în cazul comiterii unor abateri/încălțări și că această acțiune/ritual nu contravine principiilor educaționale și moral-spirituale ale comunității, instanța le respinge din următoarele considerente:

64. În primul rând, instanța relevă că, în Republica Moldova procesul instructiv-educational în instituțiile preșcolare, precum și în instituțiile de învățământ gimnazial-liceal de stat este laic, învățământul moral-religios fiind unul opțional și facultativ. Faptul că, în curriculumul ”Educația copiilor de vârstă preșcolară (3-7 ani) este iclus modulul ”*Participarea la sărbătorile tradiționale (bradul de Anul Nou, urarea, ouă încondeiate etc.); interpretarea urărilor, felicitărilor de Sfintele Paști, Anul Nou. Vizite la biserică; reproducerea rugăciunii ”Tatăl nostru”* (a se vedea f. d. 180), nu conferă dreptul personalului didactic, în cazul dat educatorului ȚARANU Alla, să aplice în privința copiilor minori din instituțiile preșcolare ritualul cu caracter punitiv (de pedeapsă) ”bătutul metaniilor”, stabilit de religia creștin-ortodoxă. ȚARANU Alla putea doar să explice, manifestând prudența necesară, chestiunile respective copiilor din grupa pregătitoare, ținând cont de vârsta lor fragedă și nivelul de dezvoltare psihologică a fiecărui copil.

65. Plus la aceasta, cu referire la argumentul părții apărării că copilul xxxxxx și ceilalți copii din grupa pregătitoare au acceptat regula de sancționare pentru neascultarea educatorului prin îngenuncherea în centrul sălii de grupă și "baterea metaniilor", instanța notează că, acest argument nu ține, deoarece reieșind din vârsta fragedă a copilului respectiv și a colegilor săi (vârsta de 6 ani) el/ei nu au fost în măsură să ia decizii conștiente și corecte în domeniul respectiv. ȚARANU Alla nu a consultat cel puțin opinia părinților minorului xxxxxx și ai celorlalți copii din grupă în această privință până la aplicarea față de copil/copii a regulii de sancționare prin îngenunchere în public și "Baterea metaniilor". Or, potrivit legii, părinții sunt unici în măsură la această etapă de vârstă a copilului/copilor lor, să ia decizii corecte și corespunzătoare drepturilor și intereselor legitime ale celor din urmă.

65. Pe de altă parte, instanța menționează că, modul cum educatorul ȚARANU Alla a aplicat sancțiunea îngenuncherii și "baterea metaniilor" în privința copilului xxxxxxxx ceptelor și doctrinei religiei creștin-ortodoxe.

66. Astfel, ȚARANU Alla a ignorat faptul că, potrivit doctrinei religiei creștin-ortodoxe sancțiunea "Baterea metaniilor" se aplică doar de preoții hirotoniți (părintele duhovnicesc) creștinilor cu titlu de canon, ca una din formele de ispășire a păcatelor în religia menționată, după urmarea "Tainei mărturisirii". Acest canon/sancțiune "baterea metaniilor" nu se face/execută în public în fața altor creștini/enoriași, ca spectatori, ci se face/execută de creștin individual, în rugăciune, liniște și reculegere. Pe de altă parte, ritualul "Baterea metaniilor" poate fi efectuată și individual de către creștini în mod benevol, inclusiv în locașurile de cult și în locurile sfinte către Dumnezeu și Sfinți, dar nu în fața publicului adunat ca spectatori pentru a vizualiza aceste acțiuni.

67. A ignorat ȚARANU Alla și faptul că, copilul minor xxxxxxxx ca și ceilalți copii din grupa pregătitoare a grădiniței de copii din satul Albinețul Vechi, raionul Fălești în martie 2018 nu atinsese încă vârsta de 7 ani și, potrivit religiei creștin-ortodoxe, se consideră neprihăniți (fără de păcat), fiind admiși în Biserică la "Taina Sfintei Împărtășanii" ("Taina Euharistiei"), fără mărturisire prealabilă la preot și, respectiv, fără stabilirea a vreunui canon de "Baterea metaniilor".

68. În ceea ce privește alegațiile apărătorului Aliei ȚARANU cu referire la faptul că, contrar prevederilor art. 440 alin. (3) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție nu a fost întocmit în termen de 3 zile de la data sesizării agentului constator, instanța le respinge ca fiind neîntemeiate, deoarece această circumstanță nu constituie temei legal de declarare a nulității procesului-verbal cu privire la contravenție din 12 aprilie 2018 și de absolvire de răspundere contravențională a Aliei ȚARANU pentru fapta prejudiciabilă comisă cu vinovăție.

69. Respinge instanța ca nefondate și argumentele părții apărării cu referire la faptul că procesul-contravențional în prezenta cauză putea fi pornit numai în baza unei plângeri prealabile a părinților minorului xxxxxxxx, și nu în baza sesizării primarului comunei Albinețul Vechi, raionul Fălești, COLESNIC Serghei, or, contravenția prevăzută de art. 313 Cod contravențional care i-a fost imputată Aliei ȚARANU nu face parte din categoria contravențiilor pentru săvârșirea cărora procesul contravențional poate fi pornit doar în baza plângerii victimei (a se vedea art. 440 alin. (4) Cod contravențional). Respectiv, procesul contravențional în baza art. 313 Cod contravențional poate fi pornit de agentul constator la sesizarea sa, inclusiv și de alte persoane/autorități sau din oficiu (a se vedea prevederile art. 440 alin. (2) Cod contravențional).

70. Așadar, în baza probatoriului cercetat în ședință de judecată, instanța de judecată califică fapta prejudiciabilă comisă de ȚARANU Alla, descrisă în pct. 1 supra, ca contravenție prevăzută de art. 313 Cod contravențional, conform indicilor – "săvârșirea unei acțiuni care depășește în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege și care contravine intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice".

71. La stabilirea pedepsei în privința Aliei ȚARANU, instanța ia în considerare următoarele circumstanțe:

72. Potrivit Codul contravențional, săvârșirea contravenției la art. 313 Cod contravențional, se sancționează cu amendă de la 30 la 90 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a deține o anumită funcție sau de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an

73. Persoana Aliei ȚARANU: este caracterizat pozitiv de la locul de trai; nu are persoane la întreținere; nu are antecedente penale sau contravenționale; deține gradul 2 de dizabilitate.

74. Circumstanțe atenuante, prevăzute de art. 42 Cod contravențional, nu sunt.

75. Prezența circumstanțelor agravante prevăzute de art. 43 alin. (1) lit. g) Cod contravențional: comiterea contravenției față de un minor.

76. Prin urmare, având în vedere circumstanțele descrise mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare și individualizare a pedepsei, instanța conchide că în cauza dată în privința Aliei ȚARANU urmează a fi aplicată pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 60 (șaizeci) unități convenționale (echivalent cu 3000 lei) cu privarea de dreptul de a ocupa funcții didactice și manageriale în instituțiile de educație timpurie și în instituțiile de învățământ primar pe un termen de 6 (șase) luni. În accepțiunea instanței, această măsură de pedeapsă este echitabilă și proporțională pericolului social al contravenției săvârșite și persoanei contravenientei, corespunde scopului de restabilire a echității sociale și de prevenire a săvârșirii de noi contravenții atât din partea Aliei ȚARANU, cât și a altor persoane.

77. În temeiul celor expuse, în conformitate cu art. 462-463 Cod contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

TARANU Alla Nicolai se recunoaște vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional și în temeiul acestui articol i se stabilește sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 60 (șaizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 3000 (trei mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții didactice și manageriale în instituțiile de educație timpurie și în instituțiile de învățământ primar pe un termen de 6 (șase) luni.

Se explică lui **TARANU Alla Nicolai** că, potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care i se aduce la cunoștință prezenta hotărâre. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Hotărârea pronunțată în ședință publică la 12 noiembrie 2018.

Președintele ședinței,

Judecător

Radu HOLBAN