

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE**

04 septembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte Iurie Diaconu,
Judecători Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi, privind strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei contravenționale în privința lui

*Matei Andrei xx,
acuzat în baza art. 242 alin. (1) Cod
contravențional,*

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat de avocatul Alexandru Luca în numele părții vătămate Josu Andrei în cauza contravenientului Matei Andrei, împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia din 11 iulie 2019, la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este imposibilitatea constituirii completului de judecată pentru examinarea recursului declarat, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează 6 judecători, dar activitatea o exercită doar 5 din aceștia, atribuțiile unui judecător fiind suspendate, conform pct. 2 al dispozitivului hotărârii CSM nr.608/25 din 20.09.2016, iar judecătorii Colev G., Curdov A. și Straticiu Ș. au participat anterior la examinarea acestei cauzei contravenționale, pronunțând decizia din 20 noiembrie 2018, astfel, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea recursului.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Potrivit art. 471 alin. (1) Cod contravențional, recursul se judecă de un complet din 3 judecători.

Actualmente, în Curtea de Apel Comrat activează 5 judecători.

Conform materialelor cauzei, judecătorii Colev G., Curdov A. și Straciuc Ș., anterior au examinat recursul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 05.10.2018 despre respingerea, ca neîntemeiată, a cererii SRL „Valea Viilor” privind admiterea în procesul contravențional în calitate de parte vătămată, pronunțând decizia din 20 noiembrie 2018, prin care recursul a fost respins ca inadmisibil, deoarece asemenea încheiere poate fi atacată doar odată cu fondul cauzei (*f.d. 65, 85*).

Astfel, împrejurările enunțate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor vizați supra, soluționarea căreia prevede o altă procedură, decât cea solicitată, adică bazată pe declarațiile lor de abținere.

Ori, Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor nu poate substitui legea procesuală în aspectul soluționării chestiunii dacă judecătorii care anterior au adoptat o decizie de respingere, ca inadmisibil, a recursului, doar pe motiv că încheierea contestată poate fi atacată odată cu fondul cauzei, ar fi compatibili sau nu să judece ulterior recursul asupra hotărârii privind soluționarea fondului cauzei contravenționale.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. Potrivit art. 381 Cod contravențional, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respingerea cererii președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Matei Andrei xx, acuzat în baza art. 242 alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun