

10 septembrie 2019

*mun. Chișinău*

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasie, privind strămutarea, la o altă instanță egală în grad, examinării cauzei penale în privința lui

***Barladean Oleg Xxxxx**, acuzat în baza art. 171 alin. (3) lit. b), art. 187<sup>2</sup> alin. (3) lit. a), art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal.*

**Termenul de examinare a strămutării:**

05.09.2019 – 10.09.2019

### C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasi, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea cauzei penale în privința lui Barladean Oleg, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (3) lit. b), art. 187<sup>2</sup> alin. (3) lit. a), art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, parvenită spre judecare în ordine de apel, de la Curtea de Apel Comrat în altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma un complet pentru judecarea cauzei nominalizate, din motiv că judecătorii Colev Grigore, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi s-au expus anterior în respectiva cauză în ordine de recurs, iar în cadrul Curții de Apel Comrat sunt șase unități de judecători dintre care activează doar cinci, atribuțiile unui judecător fiind suspendate, conform pct. 2 al dispozitivului hotărârii CSM nr. 608/25 din 20.09.2016, astfel este imposibil formarea unui complet pentru judecarea cauzei menționate.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei Colegiul penal reține următoarele:

Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 23 ianuarie 2017, a fost admis demersul procurorului privind prelungirea măsurii preventive - sub formă de arest preventiv, în privința inculpatului Barladean Oleg.

Prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 27 ianuarie 2017, în componența judecătorilor Colev Grigori, Curdov Afanasii, Galupa Marina, a fost respins recursul declarat de către inculpatul Barladean Oleg și avocatul acestuia, Porumbescu S., cu menținerea încheierii Judecătoriei Comrat din 23 ianuarie 2017.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 23 februarie 2017, a fost admis demersul procurorului privind prelungirea măsurii preventive - sub formă de arest preventiv, în privința inculpatului Barladean Oleg.

Prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 02 martie 2017, în componența judecătorilor Starciuc Ștefan, Curdov Afanasii, Galupa Marina, a fost respins recursul declarat de către inculpatul Barladean Oleg și avocatul acestuia, Porumbescu S., cu menținerea încheierii Judecătoriei Comrat din 23 februarie 2017.

La 19 iulie 2019, avocatul Porumbescu S. în numele inculpatului Barladean O. au declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat din 12 iulie 2019.

La 03 septembrie 2019, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii, a înaintat o cerere privind strămutarea judecării în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Barladean Oleg în baza art. 171 alin. (3) lit. b), art. 187<sup>2</sup> alin. (3) lit. a), art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

Rezumând cele reținute, Colegiul penal a determinat că, judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi sau expus prin deciziile Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 27 ianuarie 2017 și 02 martie 2017 în cauza penală în privința lui Barladean Oleg în baza art. 171 alin. (3) lit. b), art. 187<sup>2</sup> alin. (3) lit. a), art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, astfel în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt în incompatibilitate de a participa la o nouă judecare a cauzei.

Potrivit informației oferite de către Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat, sunt șase judecători, dintre care judecătorii Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală sunt în incompatibilitate de a participa, iar în conformitate cu pct. 2 al dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 atribuțiile judecătorului Gubenco Serghei, au fost suspendate.

Astfel, pentru judecarea apelului declarat de avocatul inculpatului, Porumbescu S., sunt disponibili doar judecătorii Caraianu Liudmila și Fujenco Dmitrii, iar potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide

admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cardul Curții de Apel Comrat.

Reieșind din circumstanțele expuse, Colegiului penal consideră că cererea de strămutare este întemeiată, la caz fiind regăsită necesitatea de a strămuta cauza penală în privința lui Barladean Oleg în baza art. 171 alin. (3) lit. b), art. 187<sup>2</sup> alin. (3) lit. a), art. 264 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E:**

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Curdov Afanasii.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui Barladean Oleg în baza art. 171 alin. (3) lit. b), art. 187<sup>2</sup> alin. (3) lit. a), art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana