

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**16 octombrie 2019**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecătorii – Cobzac Elena și Toma Nadejda

examinând, în lipsa părților, cererea Președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, privind strămutarea judecării contestației depuse de Jelezoglo Vasili asupra procesului verbal cu privire la contravenție, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, a depus cerere prin care a solicitat strămutarea judecării contestației depuse de Jelezoglo Vasili asupra procesului verbal cu privire la contravenție, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii a fost invocat că, toți judecătorii Judecătoriei Comrat au depus cereri de abținere în conformitate cu prevederile art. 33 și 34 Cod de procedură penală, de la judecarea contestației depuse de Jelezoglo Vasili, cereri care au fost admise.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

3. Din materialele cauzei rezultă că, judecătorii Judecătoriei Comrat au depus cereri de abținere de la judecarea contestației depuse de Jelezoglo Vasili, pe motiv că

victima în cauza contravențională dată activează în calitate de grefier a Judecătoriei Comrat.

Astfel, având în vedere faptul că, circumstanțele invocate în cererea înaintată de către Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii, și pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor din Judecătoria Comrat, la judecarea contestației depuse de către Jelezoglo Vasili asupra procesului verbal cu privire la contravenție, Colegiul penal, în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, consideră oportună strămutarea judecării contestației depuse de Jelezoglo Vasili la Judecătoria Cahul.

4. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

**DISPUNE:**

Admite cererea Președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, privind strămutarea judecării contestației depuse de Jelezoglo Vasili asupra procesului verbal cu privire la contravenție, de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 16 octombrie 2019.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecătorii

Cobzac Elena

Toma Nadejda