

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

23 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie

soluționând solicitarea Președintelui interimar al Judecătoriei Bălți, Pădurari Valeriu, de strămutare a judecării plângerii înaintate de avocatul Daniliuc Nicolae în numele Verei Țurcan, depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală

### A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Judecătoriei Bălți, Pădurari Valeriu, a înaintat încheiere prin care solicită strămutarea judecării plângerii înaintate de avocatul Daniliuc Nicolae în numele lui Țurcan Vera, depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, la altă instanță judecătorească competentă egală în grad.

În motivarea încheierii a invocat că, plângerea este înaintată de avocatul Daniliuc Nicolae în numele Verei Țurcan pe presupusele fapte ilicite ale judecătorului Mozgovoi Igor, care face parte din corpul de magistrați din cadrul Judecătoriei Bălți. Astfel, consideră oportună strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând solicitarea, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Prin urmare, Colegiul penal, menționează că la judecarea unei cauze judecătorești trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. Totodată, o instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar, iar justiția nu trebuie doar făcută, dar trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Deci, instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Aceste concluzii

se regăesc în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza *Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*).

Astfel, din materialele cauzei rezultă, că în Judecătoria Bălți, sediul Central a parvenit pentru judecare plângerea înaintată de avocatul Daniliuc Nicolae în numele lui Țurcan Vera, depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, privind declararea nulă a ordonanței din 04 februarie 2019, emisă de procurorul în Procuratura Anticorupție, Pasat Igor, privind refuzul în primirea plângerii lui Daniliuc N. și intentarea unui proces penal în privința judecătorului Mozgovoi Igor..., și ordonanța procurorului Gavajuc Serghei din 16 iulie 2019, a obliga Procurorul-șef al Procuraturii Anticorupție să se conformeze prevederilor art. 19, 254, 265, 274 Cod de procedură penală, să primească plângerea din 17 ianuarie 2019 și să cerceteze complet cazul.

Având în vedere cele expuse mai sus și circumstanțele cauzei, luând în considerație faptul că, judecătorul Mozgovoi Igor activează în cadrul Judecătoriei Bălți și ținând cont de pretențiile petiționarului, care solicită pornirea urmării penale, inclusiv în privința acestuia, pentru a asigura criteriile obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea plângerii înaintate de avocatul Daniliuc Nicolae în numele Verei Țurcan, depusă în ordinea art.313 Cod de procedură penală, a încrederii justițiabililor în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și obținerii soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, precum și asigurării desfășurării normale a procesului, Colegiul penal conchide de a strămuta judecarea cauzei menționate, de la Judecătoria Bălți, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

#### **DISPUNE:**

Se admite solicitarea înaintată de Președintelui interimar al Judecătoriei Bălți, Pădurari Valeriu, cu strămutarea judecării plângerii înaintate de avocatul Daniliuc Nicolae în numele Verei Țurcan, depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Bălți, la Judecătoria Drochia.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la data de 23 octombrie 2019.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie