

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎNCHEIERE**

29 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Vladimir Timofti,  
Judecătorii – Anatolie Țurcan, Elena Cobzac,

examinând cererea avocatului Popușoi Sergiu în numele petiționarilor SRL „Green Hills Mall” și Mihalachi Iurie, privind strămutarea examinării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 11 iunie 2019, emise în privința judecătorului Brînza Liubovi

***Termenul de examinare a cauzei***

*de la 22 octombrie 2019 - până la 29 octombrie 2019.*

**C O N S T A T Ă :**

1. Avocatul Popușoi Sergiu în numele SRL „Green Hills Mall” și Mihalachi Iurie, a adresat Curții Supreme de Justiție cerere în care solicită strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 11 iunie 2019, emise în privința judecătorului Liubovi Brînza, la o altă instanță de judecată egală în grad.

În argumenarea cererii s-a invocat că la data de 29 octombrie 2018, Procuratura Anticorupție a fost sesizată pe referitor la comiterea de către judecătorul Brînza Liubovi a infracțiunii prevăzute de art.307, art.324 Cod penal și anume pronunțarea unei hotărâri vădit ilegale prin care SRL „Green Hills Mall” a fost deposedată de un teren cu suprafața de 6,12 ha aflat în mun. Chișinău, pagubă materială estimată prin raportul de expertiză judiciară la suma de 12 400 000 (douăsprezece milioane patru sute de mii) Euro.

Prin ordonanța din 29.11.2018, procurorul a dispus refuzul începerii urmăririi penale, ordonanță menținută și prin încheierea Judecătoriei Ciocana din 11 iunie 2019 împotriva căreia a fost depusă cererea de recurs.

Petiționarul menționează că la moment, în cadrul Curții de Apel Chișinău se află spre examinare cererea de recurs declarată de către SRL „Green Hills Mall” împotriva încheierii Judecătoriei Ciocana din data de 11 iunie 2019, prin care s-a solicitat casarea încheierii instanței de fond, anularea ordonanței din 29 noiembrie 2018 și a ordonanței din 18 ianuarie 2019 cu dispunerea obligării procurorului de a porni urmărirea penală pe faptul comiterii de către Judecătorul Brînza Liubovi a infracțiunii prevăzute de art. 307, art.324 Cod Penal.

Menționează că Brânza Liubovi a activat în calitate de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău, astfel pentru a nu trezi careva aparențe de imparțialitate a unui observator în procesul soluționării obiective, rapide, complete și imparțiale a cauzei, în temeiul art. 46 al.(1) Cod de procedură penală, consideră că examinarea cererii de recurs urmează să fie strămutată de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În sensul dispozițiilor art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art.49 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, CtEDO, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania, CtEDO, (1998) 30 EHRR 827*).

Analizând materialele cauzei, Colegiul constată că, Brânza Liubovi a activat în calitate de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău. Astfel, pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor din Curtea de Apel Chișinău, la soluționarea recursului declarat, precum și evitarea procedurii de soluționare a eventualelor cereri de abținere a judecătorilor instanței, situație ce ar influența operativitatea procesului penal și soluționarea recursului într-un termen rezonabil, Colegiul penal conchide, că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării și pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a recursului vizat este necesară strămutarea acestuia pentru soluționare de la Curtea de Apel Chișinău, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Bălți.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art.art.46-49, 341 alin.(5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**DISPUNE:**

Admite cererea avocatului Popușoi Sergiu în numele petiționarilor SRL „Green Hills Mall” și Mihalachi Iurie, privind strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 11 iunie 2019, emise în privința judecătorului Brînza Liubovi, de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată la 29 octombrie 2019.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Anatolie Țurcan

Elena Cobzac