

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

30 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecătorii – Cobzac Elena și Țurcan Anatolie

examinând, în lipsa părților, cererea președintelui Judecătorei Chișinău, Țurcanu Radu, privind strămutarea judecării plângerii înaintate de către Mătăsaru Anatol în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău sediul Ciocana la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintelui Judecătoresei Chișinău, Țurcanu Radu, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării plângerii înaintate de către Mătăsaru Anatol în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău sediul Ciocana la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii a fost invocat că, la data de 02 septembrie 2019 nr. 34583 în adresa Judecătorei Chișinău (sediul Ciocana) a fost înregistrată plângerea petiționarului Mătăsaru Anatol în baza art. 313 din Codul de procedură penală, privind dezacordul cu răspunsul nr. 17/M-701/19 din 16.07.2019 al directorului interimar a CNA, Chireoglo Lidia prin care petiționarul a fost informat despre examinarea plîngerii din 12.07.2019 împotriva acțiunilor judecătorului Bularu Sergiu, care la moment activează în cadrul Judecătorei Chișinău (sediul Ciocana), instanță care a fost sesizată de petentul Mătăsaru Anatol.

2. Examinând cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În temeiul art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă, că judecătorului Bularu Sergiu, care a fost vizat în plîngerea depusă de către Mătăsaru Anatol la CNA din 12.07.2019, la moment activează în cadrul Judecătorei Chișinău (sediul Ciocana), instanță care a fost sesizată de petentul Mătăsaru Anatol.

Astfel, pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana), la judecarea plângerii înaintate de către Mătăsaru Anatol în baza art. 313 Cod de procedură penală, precum și evitarea procedurii de soluționare a eventualelor cereri de abținere a judecătorilor instanței, situație ce ar influența operativitatea procesului penal și judecarea plângerii într-un termen rezonabil, Colegiul penal conchide, că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării și pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a plângerii este necesară strămutarea acestuia pentru soluționare în altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D I S P U N E :

Admite cererea declarată de președintele Judecătoriei Chișinău, Țurcanu Radu.

Strămută cauza, privind judecarea plângerii înaintate de către Mătăsaru Anatol în baza art. 313 Cod de procedură penală, la Judecătoria Criuleni.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată motivată la 30 octombrie 2019.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecătorii

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie