

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

06 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, declarată de petiționarul

***Hlopețchi Igor,***

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Petiționarul Hlopețchi Igor a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău din 25 aprilie 2019, prin care i-a fost respinsă ca nefondată plângerea declarată în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că: *„respectiva cauză implică incompatibilitatea tuturor magistraților care activează în cadrul Curții de Apel Chișinău, întrucât niște acțiuni conexe ale cet. Terenti Afansie și Cornescu Nicolae, care constituie abateri disciplinare au fost examinate anterior de două ori de către judecătorii care activează în cadrul instanței, astfel fiind imposibil de a forma un alt complet de judecată”*.

**2.** Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de inculpat și reproduse la pct. **1.** din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de petiționar, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea căreia prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

**DISPUNE :**

Respingerea cererii privind strămutarea examinării recursului declarat de petiționarul Hlopețchi Igor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău din 25 aprilie 2019, de la Curtea de Apel Chișinău la altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte  
Judecători

Iurie Diaconu  
Liliana Catan  
Ion Guzun