

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

08 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție  
în componență:

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea avocatului Mihail Durnescu, privind strămutarea judecării cauzei nr.12-1-7994-01102015 de învinuirea învinuitului

***Iachimov Vasile,***

**C O N S T A T Ă :**

1. Avocatul Mihail Durnescu a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei nr.12-1-7994-01102015 de învinuirea învinuitului Iachimov Vasile, de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

Avocatul a invocat că: „*Procuratura anticorupție a deschis o cauză penală, care ulterior a fost transmisă în instanța de judecată, fiind repartizată judecătorului Maria Țurcan. În anul 2008, a fost inițiată o cauză penală unde învinuirea dlui Iachimov i-a fost adusă în anul 2014, cauza fiind ulterior transmisă la Procuratura Anticorupție, care a modificat învinuirea și a transmis-o în judecată. În anul 2018, judecătoriile din mun. Chișinău au fost specializate, unde cauzele penale sunt examinate de Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani. Astfel, la moment avem 2 cauze penale pe același învinuit, unde un capăt de acuzare este similar cu cel repartizat la dna Maria Țurcan. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a fost ridicată pentru ca dna Maria Țurcan să se expună asupra conexării unde ultima a respins acest demers a Procurorului. Totodată, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, este mai aproape de dl. Iachimov V. unde ultimul este o persoană în etate*”.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1), 50 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține

soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că circumstanțele sumare invocate de petiționar și reproduse la pct. *I.*, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E :**

Respingerea cererii avocatului Mihail Durnescu, despre strămutarea judecării cauzei *nr.12-1-7994-01102015 de învinuirea lui Iachimov Vasile*, de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun