

**Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE**

11 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte
Judecători

Iurie Diaconu,
Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând, în lipsa părților, cererea de strămutare la o altă instanță egală în grad a *cauzei contravenționale în baza plângerii din 09.09.2019 înregistrată în R-2 sub nr.3678, dosarul înregistrat în instanță nr.4-19168179-28-5R-23102019*, înaintată de

Ciumac Natalia,

C O N S T A T Ă :

1. Ciumac Natalia a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării *cauzei contravenționale în baza plângerii din 09.09.2019 înregistrată în R-2 sub nr.3678, dosarul înregistrat în instanță nr.4-19168179-28-5R-23102019*, de la Judecătoria Edineț, la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că activează în profesia de avocat, pe care o desfășoară în cea mai mare parte în raza Judecătoriei Edineț, unde nemijlocit își are sediul juridic și cabinetul său.

La fel, în petiția depusă la 09.09.2019, sunt indicate careva conflicte de interese între presupusa făptuitoare Hudzinschi A., soțul acesteia și Procurorul Șef al raionului Edineț, Chistruga I.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele motive.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Totodată, conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționară și reproduse în pct. 1. din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Împrejurările expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. Potrivit art. 381 Cod contravențional, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Respingerea cererii lui Ciumac Natalia, privind strămutarea judecării *cauzei contravenționale în baza plângerii din 09.09.2019 înregistrată în R-2 sub nr.3678, dosarul înregistrat în instanță nr.4-19168179-28-5R-23102019*, de la Judecătoria Edineț, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun