

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

27 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte

Vladimir Timofti

judcători

Nadejda Toma

Victor Boico

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori cu privire la soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii, Curdov Afanasii și Starciuc Ștefan de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privindu-i pe Țurcan Vasile, Crîjanovschi Vladimir și Chireacov Vasili învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal, și desemnarea altei instanțe egale în grad, pentru examinarea cauzei,

CONSTATĂ:

1. La 19 noiembrie 2018, cauza penală privindu-i pe Țurcan Vasile, Crîjanovschi Vladimir și Chireacov Vasili învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal, a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Starciuc Ștefan.

Ulterior, judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii, Curdov Afanasii și Starciuc Ștefan și-au declarat abținere de la judecarea cauzei în ordine de apel, din motiv, că anterior au participat la examinarea acesteia prin soluționarea recursului avocatului Curteva A. împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 27 ianuarie 2017 de aplicare a arestului preventiv în privința lui Țurcan Vasile.

În acest sens, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Colev Grigorii, Curdov Afanasii și Starciuc Ștefan a instanței respective, cu strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță

egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelului declarat.

2. Verificând declarația de abținere și demersul de strămutare, Colegiul penal consideră că acestea urmează a fi admise reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să declare abținere de la judecarea cauzei în cazul numai în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat, dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

Potrivit materialelor cauzei judecătoria Curții de Apel Comrat Colev Grigorii, Curdov Afanasii și Starciuc Ștefan au participat la data de 03 februarie 2017 la examinarea recursului împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 27 ianuarie 2017, privind aplicarea măsurii preventive – arestul în privința lui Țurcan Vasile, în cauza penală care se află pe rolul instanței de apel (f. d. 114 – 121, Vol. III).

Prin urmare, având în vedere că judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii, Curdov Afanasii și Starciuc Ștefan au participat anterior în acest proces penal, iar conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală participarea acestora la judecarea cauzei penale în ordine de apel privindu-i pe Țurcan Vasile, Crîjanovschi Vladimir și Chireacov Vasili învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal nu este posibilă, de aceea declarația de abținere urmează a fi admisă.

Colegiul penal constată că în cadrul Curții de Apel Comrat, activează 5 judecători, dintre care trei anterior au participat la examinarea cauzei penale sus-menționate.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Având în vedere că a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii, Curdov Afanasii și Starciuc Ștefan de la

judicarea cauzei penale privindu-i pe Țurcan Vasile, Crîjanovschi Vladimir și Chireacov Vasili învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal și luând în considerație faptul că, recursul împotriva încheierii Judecătorei Chimișlia, sediul Central din 27 ianuarie 2017, privind aplicarea măsurii preventive – arestul în privința lui Țurcan Vasile, a fost examinat de către judecătorii Curții de Apel Comrat – Colev Grigorii, Curdov Afanasii și Starciuc Ștefan, constituirea unui nou complet de judecători în această instanță este imposibilă.

Astfel, Colegiul penal decide de a desemna pentru examinarea cauzei în ordine de apel o altă instanță egală în grad și anume Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art. art. art. 33 alin. (3), 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admite declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii, Curdov Afanasii și Starciuc Ștefan de la judecarea cauzei în ordine de apel a cauzei penale privindu-i pe Țurcan Vasile, Crîjanovschi Vladimir și Chireacov Vasili învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal și desemnează Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Nadejda Toma

Victor Boico