

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**28 noiembrie 2019**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

judecători – Cobzac Elena și Țurcan Anatolie

examinând cererea înaintată de către petiționara Podolean Ana, de recuzare a judecătorilor Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău Melinteanu Iurie, Lîsîi Ghenadie și Bulhac Ion, de la examinarea recursului nr.38607 împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 27.09.2019,

*termenul de examinare a cererii:*

*25 noiembrie 2019 – 28 noiembrie 2019.*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Petiționara Podolean Ana, la 18 noiembrie 2019, a depus la Curtea Supremă de Justiție o cerere intitulată ca cerere de recuzare prin care a solicitat de a recuza judecătorii Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău, de la examinarea recursului nr. 38607 împotriva încheierii din 27.09.2019 emisă de judecătorul de instrucție a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana în privința lui Podolean Ana în ordinea prevăzută de 313 Cod de procedură penală.

În motivarea cererii Podolean Ana a declarat recuzare la toți judecătorii Curții de Apel Chișinău, inclusiv președintelui ședinței de judecată Iurie Melinteanu, judecătorilor Ghenadie Lîsîi și Ion Bulhac de la dosarul penal nr.10r-1120/19 în examinarea recursului nr.38607 din 07.16.2019 înaintat de recurenta Podolean Ana împotriva încheierii din 27.09.2019 pronunțată contrar legii art.307 Cod penal, de judecătorul de instrucție Victor Rățoi, Judecătoria Chișinău sediul Ciocana și ordonanțelor procurorilor în Procuratura Chișinău, Oficiul Rîșcani pe procesul penal nr.20160202997 pornit în baza plângerii depusă de către victima Podolean Ana, care pune la îndoială și nu are încredere în Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău președintele ședinței de judecată Iurie Melinteanu, judecătorii: Ghenadie Lîsîi și Ion Bulhac pentru a examina pricina dată, just și corect, care anterior deja s-au expus opinia de mai multe ori pe dosare similare, cu numirea unui alt complet de judecători pentru a examina recursul nr.38607 din 07.16.2019 înaintat de recurenta Podolean Ana just și corect, cum prevede Codul de procedură penală.

**2.** Lecturând materialele cauzei, Colegiul penal a stabilit că prin fișa de repartizare a dosarului din 25.10.2019, judecătorului Lîsîi Ghenadie i-a fost

repartizată cauza nr.10r-1120/19 în ordine de recurs, la recursul lui Podolean Ana împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 27.09.2019.

Potrivit dispoziției Președintelui Curții de Apel Chișinău nr. 1 din 02.01.2019, s-a dispus formarea completelor de judecată pentru anul 2019, dispoziție potrivit căreia, componența completului cu nr.4 din cadrul Colegiului penal este: Președintele completului - Melinteanu Iurie și judecătorii Lîsîi Ghenadie și Bulhac Ion.

La 18 noiembrie 2019, petiționara Podolean Ana le-a declarat recuzare tuturor judecătorilor Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău, inclusiv și judecătorilor Melinteanu Iurie, Lîsîi Ghenadie și Bulhac Ion, invocând că pune la îndoială și nu are încredere în Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău președintele ședinței de judecată Iurie Melinteanu, judecătorii: Ghenadie Lîsîi și Ion Bulhac pentru a examina pricina dată, just și corect, care anterior deja s-au expus opinia de mai multe ori pe dosare similare, cu numirea unui alt complet de judecători pentru a examina recursul nr.38607 din 07.16.2019 înaintat de recurenta Podolean Ana just și corect, cum prevede Codul de procedură penală.

Colegiul penal menționează că potrivit art. 35 Cod de procedură penală, recuzarea sau abținerea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz, de un alt complet de judecată. La soluționarea recuzării sau abținerii judecătorilor dintr-un complet format din 3 sau 5 judecători, judecătorii nerecuzați din acest complet pot fi incluși în noul complet de judecată. Examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi, ascultând părțile și persoana a cărei recuzare se cere. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea. Încheierea instanței de judecată asupra recuzării nu este susceptibilă de a fi atacată.

Reieșind din prevederile legale menționate, se concluzionează că examinarea cererilor de recuzare este de competența instanței în care se judecă fondul cauzei, iar la caz Colegiul penal menționează că potrivit art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, examinând cauzele pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa.

În astfel de circumstanțe, Colegiul penal urmează a dispune inadmisibilitatea cererii petiționarei Podolean Ana întrucât nu a fost constatată condiția de imposibilitate de a forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, prevăzută la art. 35 Cod de procedură penală.

3. În conformitate cu art. 35, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**DISPUNE:**

Inadmisibilitatea cererii înaintate de către petiționara Podolean Ana, de recuzare a judecătorilor Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău, Melinteanu Iurie, Lîsîi Ghenadie și Bulhac Ion de la examinarea recursului nr. 38607 împotriva încheierii Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana din 27.09.2019.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **28 noiembrie 2019**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Țurcan Anatolie