

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

25 februarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Constantin Gurschi,

judcători – Liliana Catan, Ion Arhiliuc,

examinînd cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Zgarbur Vasile, Jomiru Mihai și Zgarbur Alexandru în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.349 alin.(2) lit.a) CP, înaintată de inculpații Zgarbur Vasile și Jomiru Mihai,

Procedura de citare a fost legal executată.

În ședință s-au prezentat:

Inculpații Zgarbur V., Jomiru M., și avocatul acestora Brăteanu V., care au susținut cererea în sensul declarat.

C O N S T A T Ă :

1. La 18.02.2014 inculpații Zgarbur V. și Jomiru M. au depus cerere de strămutare a judecării cauzei penale în privința lor, de la Judecătoria Criuleni la o altă instanță egală în grad din municipiul Chișinău.

În motivarea cererii au indicat că, în calitate de parte vătămată în această cauză penală figurează Șișcanu D., care pînă nu demult a activat în calitate de Comisar – adjunct, șef al Secției Urmărire Penală a Inspectoratului de Poliție Criuleni și a avut tangență cu judecătorii din Judecătoria Criuleni.

Consideră că, nici un judecător nu poate examina prezenta cauză penală.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei penale, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.46 alin.(1) CPP, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) CPP, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Colegiul constată că, se invocă presupuneri, care, în opinia autorilor, ar influența instanța de judecată la soluționarea cauzei penale, însă aceste circumstanțe nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță, deoarece,

conform prevederilor art. 26 CPP la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Totodată, potrivit prevederilor art.33 CPP, incompatibilitatea judecătorului, și art.34 CPP, există procedura de abținere și recuzarea judecătorului, și este un drept ce poate fi folosit de părțile în proces, circumstanțe care trebuie să fie soluționate în modul prevăzut de art.art.34-35 CPP.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide că, cererea de strămutare a cauzei penale este invocată prea devreme și nu se află, la moment, în legătură cu necesitatea strămutării pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art.art. 46-49 CPP, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

Respinge cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Zgarbur Vasile, Jomiru Mihai și Zgarbur Alexandru în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.349 alin.(2) lit.a) CP, înaintată de inculpații Zgarbur Vasile și Jomiru Mihai, de la judecătoria Criuleni la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Liliana Catan

Ion Arhiliuc