

**Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E**

10 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Vladimir Timofti,

Judecători - Anatolie Țurcan, Elena Cobzac, Nadejda Toma și Victor Boico,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului militar al celui de-al 2-lea front uncrainean din 30 iulie 1944 în cauza penală în privința lui

Capmari Ivan XXXXX, născut în XXXXX,
originar și domiciliat în s. XXXXX, jud.
XXXXX,

A C O N S T A T A T:

1. Prin sentința Tribunalului militar al celui de-al 2-lea front uncrainean din 30 iulie 1944, Capmari Ivan a fost condamnat în baza art.58-1 „a” Cod penal al RSFSR, la 10 ani privațiune de libertate, cu interdicție în drepturi pe un termen de 5 ani și confiscarea averii personale.

2. Potrivit sentinței, Capmari Ivan a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru faptul că, locuind în s. Hosnășenii–Noi, jud. Bălți, teritoriu temporar ocupat de către armata germano-română, în anul 1941 l-a denunțat jandarmeriei române pe activistul comunist C.P. Zubri, ultimul fiind arestat. În luna aprilie 1943 a dat acordul întocmind o recipisă să conlucreze în calitate de agent secret cu șeful postului de jandarmerie „Siguranța” pentru depistarea activiștilor sovietici și persoanelor care aveau o atitudine ostilă față de regimul de ocupație.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Capmari Ivan și-a recunoscut pe deplin vinovăția în cele incriminate și a declarat, că într-adevăr s-a angajat ca agent secret al serviciului secret român „Siguranța”. A îndeplinit misiunea de spionaj privitor la depistarea activiștilor și l-a predat jandarmeriei pe activistul C.P.Zubri.

3. Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, în temeiul art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, a declarat recurs în anulare, solicitând casarea sentinței Tribunalului militar al celui de-al 2-lea front uncrainean din 30 iulie 1944, cu încetarea procesului penal în privința lui Capmari Ivan, în baza art. 58-1 „a” Cod penal al RSFSR și reabilitarea condamnatului, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

Astfel, recurentul menționează că, în materialele dosarului nu se conțin probe care ar confirma că inculpatul Capmari Ivan ar fi desfășurat vreo activitate orientată spre prejudicierea capacității militare a URSS, independenței statale sau inviolabilității teritoriale a acesteia, așa cum prevede dispoziția art.58-1 „a” CP al RSFSR, totodată, instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza penală în lipsa apărătorului, a cărui participare în cazul dat era obligatorie.

Recurentul notează că Capmari Ivan, în conformitate cu art.3 al Legii nr.1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, urmează a fi reabilitat.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art.452 alin.(1), coroborat cu art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea nr.1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal lărgit menționează că, potrivit art.3 al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 07 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice în baza deciziilor organelor de stat judiciare sau extrajudiciare pentru „trădare de patrie” și „activitate contrarevoluționară”.

Sub acest aspect, instanța de recurs în anulare reține că, prin sentința Tribunalului militar al celui de-al 2-lea front ucrainean din 30 iulie 1944, Capmari Ivan a fost condamnat pentru trădare de patrie.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța vizată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Capmari Ivan în baza art. 58-1 „a” Cod penal al RSFSR, cu casarea acesteia, iar în temeiul prevederilor art.391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, va dispune încetarea procesului penal, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și reabilitarea condamnatului.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu art. art.435 alin.(1) pct.2) lit. b), 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

DECIDE :

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Roșioru Mircea, casează sentința Tribunalului militar al celui de-al 2-lea front ucrainean din 30 iulie 1944, în privința lui *Capmari Ivan XXXXXX*, cu încetarea procesului penal în baza învinuirii pe art.58-1 „a” Cod penal al RSFSR, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală a condamnatului și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice nr.1225-XII din 08 decembrie 1992.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 10 decembrie 2019.

Președinte

Vladimir Timofti

Judecători

Anatolie Țurcan

Elena Cobzac

Nadejda Toma

Victor Boico