

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

24 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Judecătorii

Timofti Vladimir

Toma Nadejda

Boico Victor

a examinat cererea înaintată de petiționarul Moroșan Ruslan cu privire la strămutarea judecării plângerii înaintate în baza art. 313 Cod de procedură penală, la o altă instanță de judecată egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. Petiționarul Moroșan Ruslan a înaintat cerere cu privire la strămutarea judecării plângerii înaintate în baza art. 313 Cod de procedură penală, solicitând strămutarea judecării acestei cauze de la Judecătoria Drochia (sediul Glodeni), la o altă instanță de judecată egală în grad.

În argumentarea cererii de strămutare se menționează, că plângerea înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, fiind trimisă la rejudecare de către instanța de apel a fost repartizată în mod aleatoriu judecătorului Rîmari Cristina, care în orice mod tergiversează examinarea cauzei prin diferite modalități sau nu se indică datele personale a condamnatului în încheierea de etapare, sau în general încheierea de etapare nu ajunge la penitenciar pentru a fi escortat condamnatul.

Susține petiționarul că judecătorul favorizează partea acuzării și colaboratorii Inspectoratului de Poliție Glodeni, întrucât din luna august așteaptă răspuns de la judecător din ce motiv el nu este escortat la ședințele de judecată, dar așa și nu a primit un răspuns.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

După cum rezultă din conținutul cererii de strămutare înaintate, petiționarul invocă că judecătorul Rîmari Cristina în orice mod încearcă să tergiverseze examinarea plângerii înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, considerând că judecarea plângerii înaintate urmează a fi strămutată într-o altă instanță de același

grad, deoarece în Judecătoria Drochia (sediul Glodeni), cauza respectivă nu ar putea fi soluționată în mod obiectiv și în termen rezonabil.

Cu referire la aspectele invocate, Colegiul penal menționează, că în cazul când există circumstanțele prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, iar procedura de examinare a cererii de recuzare este descrisă în art. art. 33-35 Cod de procedură penală.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Este de menționat și faptul, că potrivit art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a judecătorilor care încă nu participă la judecarea cauzei date, precum și a judecătorului sau completului de judecată care soluționează cererea de recuzare, nu se admite.

Prin urmare, Colegiul penal consideră că, motivele invocate de petiționarul Moroșan Ruslan nu pot servi ca temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece argumentele invocate nu confirmă necesitatea strămutării cauzei nominalizate, la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Drochia, sediul Glodeni, care ulterior ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei.

Mai mult, Colegiul penal remarcă și faptul, că circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță, deoarece conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la îmfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.

Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se îmfăptuiește fără careva imixtiune.

Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Prin urmare, reieșind din împrejurările menționate, cererea de strămutare înaintată urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Respinge cererea de strămutare înaintată de petiționarul Moroșan Ruslan, cu privire la strămutarea judecării plângerii înaintate în baza art. 313 Cod de procedură penală, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **24 decembrie 2019.**

Președinte

Timofti Vladimir

Judecătorii

Toma Nadejda

Boico Victor