

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

27 decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Boico Victor, Toma Nadejda,

a examinat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind soluționarea strămutării judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Bancov Serghei în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a înaintat un demers prin care a solicitat soluționarea strămutării judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Bancov Serghei în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Comrat nu se poate constitui complet de judecată pentru judecarea respectivei cauze contravenționale întrucât prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 25 octombrie 2016 a fost admisă cererea de recuzare înaintată judecătorului Colev Grigori (vol.1 f.d.128-129) și prin încheierea Curții de Apel Comrat din 27 noiembrie 2018 a fost admisă cererea de abținere declarată de către judecătorul Caraianu Liudmila.

Judecătorii Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov anterior au fost în componența colegiului care au examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (f.d.110-115) și în prezent nu pot participa la o nouă examinare fiind incidentă incompatibilitatea prevăzută de art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală.

În baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 15 ianuarie 2019, Curtea de Apel Comrat și judecătorii din circumscripția acesteia testează versiunea nouă a PIGD-ului, unde la rubrica judecători incompatibili figurează judecătorii Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Dmitrii Fujenco, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, astfel din 7 unități de judecători care sunt prevăzute de statele de personal, activează doar 6 judecători, atunci nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată (vol.2 f.d.215).

La fel a fost menționat că în Curtea de Apel Comrat activează doar șase judecători, atribuțiile unuia din care în conformitate cu p. 2 al dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 au fost suspendate.

2. Examinând cererea de strămutare în raport cu circumstanțele cauzei și prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Așadar, Colegiul penal din cercetarea materialelor cauzei și a motivelor expuse în pct. 1 a prezentei încheieri, constată că președintele interimar al Curții de Apel Comrat întemeiat solicită strămutarea judecării cauzei întrucât în această instanță este imposibilă formarea completului de judecată pentru judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Bancov Serghei în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional, deoarece 5 judecători din 6 care activează în această instanță, au impedimente legale de a participa la judecarea cauzei nominalizate.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

Ținând cont de faptul că, Curtea de Apel Comrat din punct de vedere teritorial este în apropierea Curții de Apel Cahul, Colegiul penal va dispune strămutarea judecării cauzei penale anume la această instanță.

3. În conformitate cu prevederile 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori.

Strămută judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Bancov Serghei în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată, pronunțată integral la 27 decembrie 2019.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Boico Victor

Toma Nadejda